CENTRALNA
KOMISJA
EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Próbny egzamin maturalny**
Przedmiot:	**Język angielski**
Poziom:	**Poziom podstawowy**
Formy arkusza:	MJAP-P0-100
Data publikacji dokumentu:	6 marca 2026 r.

Zasady oceniania zadań zamkniętych oraz zadań otwartych krótkiej odpowiedzi

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
   - popełnia błędy, które
     - zmieniają znaczenie wyrazu, np. *free day* zamiast *Friday* w zadaniu 5.4.
     - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *post competition* zamiast *poster competition* w zadaniu 5.6.
     - powodują, że odpowiedź jest niejasna, dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *a day* zamiast *Friday* w zadaniu 5.4.
   - używa zapisu odzwierciadlającego brzmienie wyrazu zamiast zapisu w poprawnej formie ortograficznej, np. *tradishion* zamiast *tradition* w zadaniu 3.4.
   - udziela odpowiedzi, która
     - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *competition* zamiast *poster competition* w zadaniu 5.6.
     - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę; nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie, np. *traditions* zamiast *tradition* w zadaniu 3.4.
   - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *Denmark and Britain* zamiast *Denmark and Spain* w zadaniu 3.3.
   - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *travel by car and bus* zamiast *travel by bus* w zadaniu 5.7.
   - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *a numer* zamiast *a number* w zadaniu 3.1.
3. Jeżeli lukę należy uzupełnić liczebnikiem, numerem telefonu, godziną lub wyrazem/wyrazami o wysokiej frekwencji w języku angielskim, wówczas wymagana jest pełna poprawność zapisu.

4. Jeżeli lukę należy uzupełnić wyrazem/wyrazami o niskiej frekwencji w języku angielskim, dopuszczalne są błędy językowe i/lub ortograficzne, o ile nie zakłócają komunikacji, a odpowiedź wskazuje, że zdający zrozumiał tekst.
5. Jeżeli lukę należy uzupełnić dłuższym fragmentem tekstu lub zadanie wymaga odpowiedzi pełnym zdaniem, kluczowe jest przekazanie komunikatu.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym w arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad, np. dopuszczające uzgodniony katalog błędów w przypadku danego wyrazu.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie 1.

Zadanie	Podstawa programowa[1]		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].*	II.3) Zdający określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	B
1.2.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	E
1.3.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	F
1.4.		II.3) Zdający określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	A
1.5.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	D

Zadanie 2.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].*	II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	C
2.2.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	A
2.3.		II.4) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	C
2.4.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
2.5.		II.6) Zdający układa informacje w określonym porządku	B
2.6.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C

[1] Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Zadanie 3.

<table>
<tr><th rowspan="2">Zadanie</th><th colspan="3">Podstawa programowa</th></tr>
<tr><th>Wymagania ogólne</th><th colspan="2">Wymagania szczegółowe</th></tr>
<tr><td>3.1.</td><td rowspan="4">II. Rozumienie wypowiedzi.

Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].

V. Przetwarzanie wypowiedzi.

Zdający zmienia formę przekazu ustnego […].

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].</td><td rowspan="4">VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.</td><td rowspan="4">II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.</td></tr>
<tr><td>3.2.</td></tr>
<tr><td>3.3.</td></tr>
<tr><td>3.4.</td></tr>
</table>

Uszczegółowienia do zadania 3.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadanie 3.1.

Kluczowe jest wskazanie, że w Nowej Zelandii imiona nie mogą zaczynać się od cyfry. Wymagany jest poprawny zapis wyrazu *number*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
a number	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
number(s)	
digit(s)	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
numer	odpowiedź udzielona w innym języku niż wymagany w zadaniu
4 / four	odpowiedź nieprecyzyjna

Zadanie 3.2.

Kluczowe jest wskazanie, że imiona nadawane w Wielkiej Brytanii nie mogą ranić ludzkich uczuć.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
doesn't hurt anyone's feelings/emotions	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
doesn't hurt one's feelings	
couldn't hurt people's feelings	
doesn't harm feelings	dopuszczalny błąd

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
doesn't name objects (or products) is published in a register hurts people's feelings	odpowiedź niezgodna z tekstem
doesn't belong to a register	odpowiedź niejasna

Zadanie 3.3.

Kluczowe jest wskazanie, że oficjalne wykazy imion obowiązują w takich krajach jak Dania i Hiszpania. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *Denmark*, *Spain*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
Denmark, Spain / Spain, Denmark	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
Denmark and Spain Spain and Denmark	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
Dania, Hiszpania	odpowiedź udzielona w innym języku niż wymagany w zadaniu
Germany Britain and Spain	odpowiedź niezgodna z tekstem
European	odpowiedź niejasna

Zadanie 3.4.

Kluczowe jest wskazanie, że na Islandii ludzie cenią tradycję. Wymagany poprawny zapis wyrazu *tradition*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
tradition	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
their tradition	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
a committee of names	odpowiedź niezgodna z tekstem
their traditions	odpowiedź niespójna z otoczeniem luki
their children general rule all areas of life in Iceland	odpowiedź niejasna

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 4.

Zadanie	**Podstawa programowa**		**Poprawna odpowiedź**
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.1) Zdający określa główną myśl […] fragmentu tekstu.	F
4.2.			A
4.3.			E
4.4.			B

Zadanie 5.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
5.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	D
5.2.			A
5.3.		III.1) Zdający określa główną myśl tekstu […].	B

Zadanie	Podstawa programowa		
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
5.4.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.	III.7. Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w wypowiedzi.
5.5.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Zdający zmienia formę przekazu […] pisemnego […].*		III.5. Zdający znajduje w tekście określone informacje.
5.6.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.
5.7.			III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.

Uszczegółowienia do zadania 5.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadanie 5.4.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście A. Kluczowe jest wskazanie na dzień powszedni. Wymagany jest poprawny zapis wyrazu *weekday*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
(a) weekday	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
a school day	
Friday	
week day	dopuszczalny zapis rozłączny

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
a day	odpowiedź niejasna
Saturday	odpowiedź niezgodna z tekstem
free day weak day	odpowiedź zmieniająca znaczenie

Zadanie 5.5.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście A. Kluczowe jest wskazanie, że na ulicy pies pobiegł za Alexem.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
a dog ran after me	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
a dog approached me	
a dog attacked me	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
a dog bit me a dog was barking	odpowiedź niezgodna z tekstem
I saw a dog there was a dog	odpowiedź nieprecyzyjna
a dog suddenly ran after me	odpowiedź niezgodna z poleceniem (przekroczony limit wyrazów)

Zadanie 5.6.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście C. Kluczowe jest wskazanie, że chodzi o konkurs na plakat.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
poster competition	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
poster contest	
posters competition / contest	
Walk to School poster competition	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
poster competition titled “Walk to School”	odpowiedź niezgodna z poleceniem (przekroczony limit wyrazów)
competition / contest school competition	odpowiedź nieprecyzyjna
post competition poster	odpowiedź niejasna

Zadanie 5.7.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście D. Kluczowe jest wskazanie, że dzieci muszą podróżować do szkoły autobusem. Wymagany jest poprawny zapis wyrazu *bus*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
travel by (school) bus	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
take a bus	
go by a school bus / buses	
travel by school bus(es)	
use a bus/buses	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
go by bike	odpowiedź niezgodna z tekstem
school bus / school buses	odpowiedź nie jest spójna z otoczeniem luki
travel by bus and car	odpowiedź poprawna uzupełniona informacją niezgodną z tekstem
go within walking distance	odpowiedź niejasna

Zadanie 6.

Zadanie	**Podstawa programowa**		**Poprawna odpowiedź**
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
6.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	D
6.2.			A
6.3.		III.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w tekście.	B
6.4.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C
6.5.		III.1) Zdający określa główną myśl tekstu […].	B

Zadanie 7.

Zadanie	**Podstawa programowa**		**Poprawna odpowiedź**
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	B
7.2.			A
7.3.			E
7.4.			D

Znajomość środków językowych

Zadanie 8.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
8.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	C
8.2.			A
8.3.			C

Zadanie 9.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
9.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	A
9.2.			A
9.3.			C
9.4.			C

Zadanie 10.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
10.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	from
10.2.			few
10.3.			is

Zadanie	Przykłady odpowiedzi **niepoprawnych** (0 pkt)
10.1.	between / for / on / population / by / around / to / with / since / over / up / of / among / more
10.2.	little / such / cheap / special / local / more / rest / some / single / real / small / one / many / certain / plenty
10.3.	was / may / be / can / has / had / just / provides / should

Zadanie 11.

Zadanie	**Podstawa programowa**		**Poprawna odpowiedź**
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	kept (on) talking
11.2.			I was invited / I had been invited / I got invited
11.3.			I have been running

Zadanie	Przykłady odpowiedzi **niepoprawnych** (0 pkt)
11.1.	keep talking / keep to talk / kept to talk
11.2.	I invite / I invited / I am invited / I have been invited
11.3.	I ran / I have run / I am running

Wypowiedź pisemna

Zadanie 12.

Chcesz przekazać część swoich ubrań na cele charytatywne. Na blogu prowadzonym przez Ciebie:

- **zrelacjonuj sytuację, która skłoniła Cię do podjęcia decyzji o przekazaniu części swoich ubrań na cele charytatywne**
- **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**
- **napisz, którego ubrania na pewno nie chcesz przekazać, i wyjaśnij dlaczego**
- **poinformuj czytelników, w jaki sposób zamierzasz ograniczyć kupowanie ubrań.**

Wymagania ogólne

I. Znajomość środków językowych.
Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].

III. Tworzenie wypowiedzi.
Zdający samodzielnie tworzy […] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne […].

IV. Reagowanie na wypowiedzi.
Zdający […] reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach […].

V. Przetwarzanie wypowiedzi.
Zdający zmienia formę przekazu […] pisemnego […].

Wymagania szczegółowe

I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].

V.2) Zdający opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.

V.4) Zdający przedstawia intencje [...] i plany na przyszłość.

V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy, przedstawia opinie i poglądy innych osób i ustosunkowuje się do nich.

V.7) Zdający wyraża i opisuje uczucia i emocje.

VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

VIII.3) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 5 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów zdający się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?				
	4	3	2	1	0
4	5 p.	4 p.	3 p.	2 p.	2 p.
3		3 p.	3 p.	2 p.	1 p.
2			2 p.	1 p.	1 p.
1				1 p.	0 p.
0					0 p.

Przykładowo: za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uszczegółowienia dotyczące oceniania treści

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
   a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–17 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
   b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
      – w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
      – w jaki sposób zdający realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. nie realizuje tego podpunktu lub
   b. realizuje go w sposób niekomunikatywny.
3. Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
      - **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**
        My parents were surprised. (jedno odniesienie)
   b. rozbudowuje minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np. *My parents were surprised but very happy.* (dwa odniesienia)
4. Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy, tzn. w realizacji podpunktu można wyodrębnić:
   a. przynajmniej trzy komunikatywne, minimalne odniesienia, np.
      - **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**
        My parents looked at me, smiled and said it was a great idea.
   b. jedno lub dwa bardziej rozbudowane, komunikatywne odniesienia, np.
      My parents told me it would help me better organize the space in my closet and help other people at the same time.
5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:

a. jeśli zdający w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
b. jeśli zdający nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
c. jeśli zdający rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
d. jeśli zdający odniósł się do obydwu członów i przynajmniej jeden z nich przedstawił w sposób bardziej szczegółowy, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.

6. Wyrażenia takie jak np. *make changes, help people* traktowane są jako jedno odniesienie się do podpunktu polecenia.
7. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą synonimicznych wyrazów/wyrażeń lub wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń, lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń odnoszących się do jednego aspektu jest traktowana jako jedno odniesienie, np.
   - **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**
     My parents were surprised and amazed.
     My mother was sad and happy.
8. Pospolite modyfikatory występujące przed przymiotnikiem lub przysłówkiem takie jak np. *very*, *a little*, *some*, *much*, *many* oraz zaimki nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia.
9. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
10. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
11. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia, np.
    - **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**
    - **poinformuj czytelników, w jaki sposób zamierzasz ograniczyć kupowanie ubrań**

    My mother said it was a good decision, but then she told me she wouldn't go clothes shopping with me anymore so now I have to save some money and buy only the things I really need.
12. Jeśli zdający traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
13. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
14. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego zdający tylko się odniósł, a podpunkt, do którego zdający się odniósł, jako niezrealizowany.
15. Dopuszcza się udzielenie przez zdającego wymijającej odpowiedzi, np. *Nie wiem, kiedy… / Nie wiem, co… / Nie wiem, dlaczego…*, jeśli odpowiedź taka spełnia warunki polecenia. Nie akceptuje się odpowiedzi nienaturalnych w danej sytuacji komunikacyjnej, np.

- **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**
  I don't know how my family reacted.

16. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np.
    - **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**
      My parents were very zaskoczeni. („nie odniósł się")
17. Jeżeli zdający używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, to ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np.
    - **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**
      My parents were bardzo surprised. („odniósł się")

Zadanie 12.

Chcesz przekazać część swoich ubrań na cele charytatywne. Na blogu prowadzonym przez Ciebie:

- **zrelacjonuj sytuację, która skłoniła Cię do podjęcia decyzji o przekazaniu części swoich ubrań na cele charytatywne**
- **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**
- **napisz, którego ubrania na pewno nie chcesz przekazać, i wyjaśnij dlaczego**
- **poinformuj czytelników, w jaki sposób zamierzasz ograniczyć kupowanie ubrań.**

Hello everyone,
Two days ago I decided to give some of my clothes to charity.

• **zrelacjonuj sytuację, która skłoniła Cię do podjęcia decyzji o przekazaniu części swoich ubrań na cele charytatywne**
V.2) Zdający opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.
Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający opisuje sytuację, w wyniku której postanowił przekazać część swoich ubrań na cele charytatywne. Opisywana sytuacja może odnosić się na przykład do: • osoby, która miała wpływ na podjęcie decyzji przez zdającego, np. *Recently, I talked to a friend who encouraged me to live more simply.* („odniósł się i rozwinął”) • chęci naśladowania znanej osoby, np. *I saw a report about Bono, the singer of U2, who helps people in need. I would like to be like him.* („odniósł się i rozwinął”) • chęci pomocy innym, np. *On my way home from school, I saw an announcement about a clothes collection for people in need, and I decided to participate.* („odniósł się i rozwinął”) • czynności związanych z porządkowaniem garderoby, np. *I made a decision when I opened my wardrobe and saw a real mess there.* („odniósł się i rozwinął”) • zmiany w wyglądzie zdającego (np. zmiana stylu ubierania się, zmiana wagi), np. *I started listening to punk music, and now I dress in black.* („odniósł się i rozwinął”). Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której zdający informuje o efektach podjętej decyzji o przekazaniu części swoich ubrań na cele charytatywne, np. *I gave away my old clothes.* („nie odniósł się”). Taka realizacja może być traktowana jako element rozwijający, **pod warunkiem** że zdający realizuje kluczowy element tego polecenia, np. *I gave my old clothes to charity because I wanted to help people in need.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I don’t know how to get rid of the clothes I no longer wear. Now I have more space in my wardrobe.	I realized I had too many clothes. My mother asked me to clean out my wardrobe.	Recently, I started running and lost five kilos. Now my clothes are too big for me. My mother asked me to clean out my wardrobe because spring is coming.

- **przedstaw reakcję Twojej rodziny na decyzję podjętą przez Ciebie**

V.2) Zdający opowiada o czynnościach […] i wydarzeniach z przeszłości […].
V.6) Zdający […] przedstawia […] opinie i poglądy innych osób.
V.7) Zdający wyraża i opisuje uczucia i emocje.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający odnosi się do reakcji rodziny na podjętą przez siebie decyzję. Za reakcję uznaje się na przykład:

- opis emocji, np. *My family was happy.* („odniósł się”)
- opis działań/czynności, np. *My family members offered to help me choose the clothes.* („odniósł się i rozwinął”)
- opinie związane z faktem podjęcia takiej decyzji, np. *My parents told me that it was the best decision of my life.* („odniósł się”).

Akceptowane są również komunikatywne odpowiedzi, w których zdający przedstawia reakcję jednego z członków rodziny, np. *My sister was delighted with my decision.* („odniósł się”).

Jeżeli zdający informuje, jak inne osoby, a nie jego rodzina, zareagowały na jego postanowienie, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *When my friends learned about my decision, they laughed at me.* (O→N).

Jeżeli zdający pisze tylko o poinformowaniu rodziny o swojej decyzji, bez uwzględnienia jej reakcji, to taka wypowiedź nie jest realizacją tego podpunktu polecenia, np. *I told my family that I wanted to give some of my clothes to charity.* („nie odniósł się”), ALE *When I told my parents that I wanted to give some of my clothes to charity, they were really surprised.* („odniósł się”) / *When I told my parents that I wanted to give some of my clothes to charity, they were both surprised and proud of me.* („odniósł się i rozwinął”).

Informacje o okolicznościach, w jakich zdający poinformował rodzinę o chęci przekazania części swoich ubrań na cele charytatywne, mogą być traktowane jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że zdający realizuje kluczowy element polecenia, np. *I announced my decision to my family on my birthday, at the moment when my parents were giving me a present. They were really happy and proud.* („odniósł się i rozwinął”).

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający przedstawia reakcję rodziny na inny fakt niż postanowienie zdającego, np. *My parents were worried about my grades at school.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I asked my parents for their opinion.	My parents couldn’t believe me.	My parents said it was a very good decision. They told me they were really proud of me and promised to help me.
My friend was surprised. (O→N)	My mother called my grandmother to tell her about my decision.	My father said it was a good idea, but my mother had doubts. She thought some of these clothes could still be useful to me.

• **napisz, którego ubrania na pewno nie chcesz się pozbyć, i wyjaśnij dlaczego**
VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia. **V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy […].**

Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (informacja o tym, którego ubrania piszący nie chce się pozbyć oraz wyjaśnienie, dlaczego tego ubrania nie chce się pozbyć) i przedstawienie jednego z nich w sposób bardziej szczegółowy, np. *I don't want to part with my orange T-shirt with a smiley face on it because it's in good condition.* („odniósł się i rozwinął") */ I don't want to get rid of a scarf I got from my grandmother because it reminds me of her.* („odniósł się i rozwinął").

Jeżeli zdający w minimalnym stopniu nawiązał **tylko** do jednego członu, tj.
a) poinformował o tym, którego ubrania nie chce się pozbyć, ale nie wyjaśnił, dlaczego właśnie tego, np. *I would like to keep the red hat.* ALBO
b) wyjaśnił, dlaczego nie chce się pozbyć jakiegoś ubrania, ale nie napisał, którego konkretnie, np. *I would like to keep it because it is comfortable*.
wówczas uznaje się, że **odniósł się** do tego podpunktu polecenia.

Jeżeli zdający rozbudował swoją wypowiedź **tylko** w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, np.
a) *I don't want to get rid of the stylish green hat that I always wear to the beach.* (rozbudowana informacja o tym, którego ubrania piszący nie chce się pozbyć, ale brak wyjaśnienia, dlaczego właśnie tego ubrania) ALBO
b) *I would like to keep something that reminds me of my childhood spent with my grandmother.* (rozbudowane wyjaśnienie, dlaczego piszący nie chce się pozbyć jakiegoś ubrania, ale brak informacji o tym, którego ubrania),
wówczas uznaje się, że **odniósł się** do tego podpunktu polecenia.

Akceptowana jest taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której zdający wymienia obuwie i/lub akcesoria odzieżowe, np. szal, apaszkę, krawat, pasek do spodni.

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I have a lot of old clothes. I would like to keep one thing.	I will keep two pairs of socks. I would like to keep something black.	I'll keep my black jeans because my brother may like them. I would like to keep my blue T-shirt because I sleep in it.

- **poinformuj czytelników, w jaki sposób zamierzasz ograniczyć kupowanie ubrań.**

V.4) Zdający przedstawia intencje [...] i plany na przyszłość.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający informuje, w jaki sposób zamierza ograniczyć kupowanie ubrań. Podjęte działania mogą polegać na przykład na:

- unikaniu spędzania wolnego czasu w centrach handlowych lub innych sklepach z odzieżą, np. *I'm going to avoid shopping with my friends at weekends to stop buying unnecessary clothes.* („odniósł się i rozwinął")
- ograniczeniu odwiedzania stron internetowych sklepów oferujących sprzedaż odzieży, np. *I've decided to check clothing sites only once a week instead of every day. This way I will buy less.* („odniósł się i rozwinął")
- planowaniu zakupów (tworzenie list potrzebnej garderoby, ustalanie limitu pieniędzy przeznaczonych na zakup ubrań itp.), np. *Now I know what I'm going to do. I will prepare shopping lists.* („odniósł się")
- ignorowaniu informacji o promocjach i wyprzedażach ubrań, np. *My girlfriend says she buys fewer clothes since she stopped watching sale ads. I should try it too!* („odniósł się i rozwinął")
- odkładaniu pieniędzy, które w innym przypadku zostałyby przeznaczone na zakup zbędnych / niepotrzebnych ubrań, np. *I usually spend about 200 zł on clothes every month. Now I'm going to save this money.* („odniósł się i rozwinął").

Akceptuje się wypowiedzi, w których zdający informuje, że w ogóle nie będzie kupować ubrań, np. *I'm not going to buy clothes anymore.* („odniósł się").

Jeśli z kontekstu wypowiedzi nie wynika jasno, że podjęte działania mają na celu ograniczenie kupowania ubrań, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I'm going to save money to buy a bike.* („nie odniósł się"), ALE *Instead of buying a new T-shirt or dress, I'm going to save this money to buy a bike.* („odniósł się i rozwinął").

Nie akceptuje się wypowiedzi, w której zdający informuje, co zamierza zrobić z odzieżą, którą już posiada, np. *I will give away the clothes I don't need anymore.* („nie odniósł się").

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I'm going to sell clothes online.	To buy fewer clothes, I won't watch advertisements.	I won't watch TV every day. I will also rarely go to shopping malls.
I realized that I didn't need so many clothes.	I realized that I have too many clothes. In the future I will only buy what I really need.	From now on, I will only buy the clothes I really need. I will start making shopping lists, and I'll try to control my clothing expenses.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności i logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna, funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami i nie zawiera fragmentów, które są sprzeczne z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania.

2 pkt	Wypowiedź jest w całości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUB w wypowiedzi występują sporadyczne usterki w spójności i/lub logice.
1 pkt	Wypowiedź zawiera dość liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań i/lub całego tekstu.
0 pkt	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość

Jeśli w pracy występuje dłuższy fragment tekstu (np. 1–2 zdania), który jest niejasny/niekomunikatywny, przyznaje się 1 punkt. Jeśli takich fragmentów jest więcej lub są one dłuższe, przyznaje się 0 punktów.

Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania spójności i logiki wypowiedzi

1. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
   - braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, np.
     Hello everyone,
     Two days ago I decided to give some of my clothes to charity.
     Hi, you know what? I want to give my clothes to charity.
   - braku połączenia między częściami tekstu, np. odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane
   - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych (przeskakiwania z jednego czasu gramatycznego na inny)
   - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują zakłócenie komunikacji, np. sprawiają, że odbiorca gubi się, czytając tekst
   - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu tłumaczącego taką właśnie realizację danego podpunktu).
2. Zdający nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
3. Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
4. Brak powiązania między rozwinięciem napisanym przez zdającego a zdaniem wprowadzającym i/lub kończącym podanym w arkuszu może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
5. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.
6. Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się, czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub

większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu. Może on wpływać na ocenę spójności i logiki i/lub przekazania komunikatu.
7. Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
8. Wyrazy napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.
9. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/ niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą" na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalnych oraz struktur gramatycznych użytych w wypowiedzi.

3 pkt	szeroki zakres środków językowych; liczne precyzyjne sformułowania
2 pkt	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
1 pkt	ograniczony zakres środków językowych; głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
0 pkt	bardzo ograniczony zakres środków językowych; wyłącznie najprostsze środki językowe ALBO zakres środków językowych uniemożliwiający zdającemu zrealizowanie polecenia

Praca może otrzymać liczbę punktów wskazaną w tabeli, jeśli spełnia wszystkie wymogi określone dla danej kategorii punktowej. Jeśli spełnia je tylko częściowo, jest kwalifikowana na poziom niższy, np. praca, która charakteryzuje się szerokim zakresem leksyki, ale zadowalającym zakresem struktur gramatycznych, otrzymuje 2 punkty.

Pod pojęciem „szeroki zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B1 (lub wyższym), które umożliwiają zdającemu swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „zadowalający zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B1, które umożliwiają zdającemu w miarę swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „ograniczony zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się mało zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne, często poniżej poziomu B1, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały głównie proste środki językowe.

Pod pojęciem „bardzo ograniczony zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne znacznie poniżej poziomu B1, które umożliwiają zdającemu

zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały jedynie najprostsze środki językowe.

Pod pojęciem „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *good, nice*, *interesting,* stosowanie typowych dla danego języka związków wyrazowych oraz struktur gramatycznych precyzyjnie pasujących do danej sytuacji komunikacyjnej (np. *heavy traffic* zamiast *many cars on the road)*.

Do zakresu środków językowych zalicza się środki leksykalne oraz struktury gramatyczne użyte poprawnie lub z drobnymi błędami, np. ortograficznymi, pod warunkiem że zdający stosuje te struktury odpowiednio do sytuacji komunikacyjnej, a kontekst, w którym ich użyto, jest jasny i zrozumiały dla odbiorcy, np. *The book was writen in the 19th century*.

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 pkt	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 pkt	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 pkt	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (nie ma potrzeby liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu dłuższego.

Oznaczanie błędów w wypowiedziach pisemnych

Błędy oznacza się tylko w wypowiedzi zdającego, stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	*Marek lubić czekoladę.*
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	*Marek √ czekoladę.*
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżeje.*
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	*Słońce gżać w lecie.*
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	*Założyłem kurtkę bo było gorąco.*

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.
Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.
Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą" na marginesie.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
   - nieczytelna LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy LUB
   - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane z arkusza egzaminacyjnego lub od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć lub fragmenty całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 80 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
6. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie. W takich pracach oznacza się błędy.
7. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach zdających, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego* w danym roku szkolnym. Takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach zdających z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych. Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *thx* oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułów pod warunkiem, że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film, band*, np. *film* „M jak miłość”, Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *I read* <u>*Nowe Horyzonty*</u>. – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.
10. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
11. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
12. Jeżeli zdający umieścił w pracy adnotację *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), 1789 (1 wyraz), *10.01.2025* (1 wyraz), *10 September 2025* (3 wyrazy)
2. Jako jeden wyraz liczone są
   - formy skrócone (*don't, can't, isn't, haven't* itd.)
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*,
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*,
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu.
3. Podpis nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
4. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
5. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *I read Nowe Horyzonty* – 4 wyrazy.