CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Egzamin maturalny**
Przedmiot:	**Język angielski**
Poziom:	**Poziom podstawowy**
Formy arkusza:	MJAP-P0-100, MJAP-P0-200, MJAP-P0-400, MJAP-P0-Q00, MJAP-P0-Q40, MJAU-P0-100
Termin egzaminu:	19 sierpnia 2025 r.
Data publikacji dokumentu:	19 sierpnia 2025 r.

Zasady oceniania zadań zamkniętych oraz zadań otwartych krótkiej odpowiedzi

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
   - popełnia błędy, które
     - zmieniają znaczenie wyrazu, np. *baseball cup* zamiast *baseball cap* w zadaniu 3.1.
     - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *solving pazzles* zamiast *solving puzzles* w zadaniu 5.5.
     - powodują, że odpowiedź jest niejasna, dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *climb the mountain* zamiast *climb the highest mountain* w zadaniu 5.4.
   - używa zapisu odzwierciadlającego brzmienie wyrazu zamiast zapisu w poprawnej formie ortograficznej, np. *bejsbol caps* zamiast *baseball cups* w zadaniu 3.1.
   - udziela odpowiedzi, która
     - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *delivery* zamiast *next-day delivery* w zdaniu 3.4.
     - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę; nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie, np. *hard* zamiast *soft* w zadaniu 5.6.
   - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *SCS, TCS and GXL* zamiast *GXL* w zadaniu 3.3.
   - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *light or dark blue* zamiast *dark blue* w zadaniu 3.2.
   - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *układanie puzzli* zamiast *solving puzzles* w zadaniu 5.5.
3. Jeżeli lukę należy uzupełnić liczebnikiem, numerem telefonu, godziną lub wyrazem/wyrazami o wysokiej frekwencji w języku angielskim, wówczas wymagana jest pełna poprawność zapisu.

4. Jeżeli lukę należy uzupełnić wyrazem/wyrazami o niskiej frekwencji w języku angielskim, dopuszczalne są błędy językowe i/lub ortograficzne, o ile nie zakłócają komunikacji, a odpowiedź wskazuje, że zdający zrozumiał tekst.
5. Jeżeli lukę należy uzupełnić dłuższym fragmentem tekstu lub zadanie wymaga odpowiedzi pełnym zdaniem, kluczowe jest przekazanie komunikatu.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym w arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad, np. dopuszczające uzgodniony katalog błędów w przypadku danego wyrazu.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie 1.

Zadanie	Podstawa programowa[1]		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].*	II.3) Zdający określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	C
1.2.			F
1.3.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	E
1.4.		II.3) Zdający określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	A
1.5.		II.4) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	D

Zadanie 2.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].*	II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
2.2.			C
2.3.			B
2.4.		II.4) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	A
2.5.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C
2.6.		II.3) Zdający określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi	A

[1] Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Zadanie 3.

<table>
<tr><th rowspan="2">Zadanie</th><th colspan="3">Podstawa programowa</th></tr>
<tr><th>Wymagania ogólne</th><th colspan="2">Wymagania szczegółowe</th></tr>
<tr><td>3.1.</td><td rowspan="4">II. Rozumienie wypowiedzi.

Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].

V. Przetwarzanie wypowiedzi.

Zdający zmienia formę przekazu ustnego […].

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].</td><td rowspan="4">VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.</td><td rowspan="4">II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.</td></tr>
<tr><td>3.2.</td></tr>
<tr><td>3.3.</td></tr>
<tr><td>3.4.</td></tr>
</table>

Uszczegółowienia do zadania 3.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadanie 3.1.

Kluczowe jest wskazanie, że postanowiono zakupić czapki bejsbolowe. Wymagany poprawny zapis wyrazów: *baseball*, *cap*.
.
Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

<table>
<tr><td colspan="2">Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)</td></tr>
<tr><td colspan="2">baseball caps</td></tr>
<tr><td colspan="2">Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)</td></tr>
<tr><td>baseball cap</td><td>dopuszczalna liczba pojedyncza</td></tr>
</table>

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
baseball cabs ball caps	odpowiedź niejasna
basebal caps	odpowiedź zawierająca błąd w wyrazie o wysokiej frekwencji
baseball cups	odpowiedź zawierająca wyraz zmieniający znaczenie
caps blue caps sports caps	odpowiedź nieprecyzyjna
T-shirts basketball caps light caps	odpowiedź niezgodna z tekstem

Zadanie 3.2.

Kluczowe jest wskazanie, że czapki bejsbolowe mają być w kolorze ciemnoniebieskim. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów *dark, blue.*

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
dark blue	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
darkblue	akceptowany łączny zapis
dark blue caps	odpowiedź uzupełniona informacją zgodną z tekstem
navy blue	odpowiedź synonimiczna do “dark blue”

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
deep blue	odpowiedź niejasna
blue	odpowiedź nieprecyzyjna
light blue sky blue red	odpowiedź niezgodna z tekstem

Zadanie 3.3.

Kluczowe jest wskazanie, że czapki bejsbolowe mają być w rozmiarze GXL.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
GXL	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
GXL for parents/for grown-ups	odpowiedź oczekiwana uzupełniona elementem zgodnym z tekstem

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
SCS TCS XL GCL	odpowiedź niezgodna z tekstem

Zadanie 3.4.

Kluczowe jest wskazanie, że £20 to cena za dostawę na następny dzień lub szybką dostawę. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *delivery, next, day*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
next-day delivery	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
faster delivery fast / rapid delivery express delivery one-day delivery 24-hour delivery overnight delivery delivering fast	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
delivery delivering	odpowiedź nieprecyzyjna
instant delivery	odpowiedź niezgodna z tekstem
fast deliver	odpowiedź niespójna z otoczeniem luki
early delivery faster option twice much	odpowiedź niejasna

Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Zadanie	Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi
3.1.	--
3.2.	dark bleu
3.3.	--
3.4.	next-day deliwery

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 4.

Zadanie	**Podstawa programowa**		**Poprawna odpowiedź**
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.1) Zdający określa główną myśl […] fragmentu tekstu.	D
4.2.			A
4.3.			F
4.4.			C

Zadanie 5.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
5.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.2) Zdający określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	A
5.2.			D
5.3.		III.7) Zdający określa główną myśl tekstu […].	C

Zadanie	Podstawa programowa		
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**	
5.4.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.
5.5.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Zdający zmienia formę przekazu […] pisemnego […].*		
5.6.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*		
5.7.			

Uszczegółowienia do zadania 5.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadanie 5.4.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście C. Kluczowe jest wskazanie marzenie chłopca, którym było wspięcie się na najwyższe góry na wszystkich kontynentach. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *climb*, *mountain*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
climb the highest mountains / climb the Seven Summits	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
climb the highest summits climb the highest mountain	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
climb the top	odpowiedź niejasna
climb the mountains climb the summits climb	odpowiedź nieprecyzyjna
climb the highest mountains: the Seven Summits go to the top of the highest mountains	odpowiedź niezgodna z poleceniem (przekroczony limit wyrazów)

Zadanie 5.5.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście B. Kluczowe jest wskazanie, że wspinaczka jest często porównywana do rozwiązywania zagadek / układania puzzli. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *solving*, *puzzle*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
solving puzzles	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
solving a puzzle solving puzzles so doing puzzles completing puzzles	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
puzzles	odpowiedź niejasna
playing games watching others	odpowiedź niezgodna z tekstem
solve puzzles	odpowiedź niespójna z otoczeniem luki

Zadanie 5.6.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście D. Kluczowe jest wskazanie, że skóra na palcach nie będzie miękka / delikatna.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
soft	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
so soft	dopuszczalna odpowiedź zawierająca “so” w funkcji przysłówka celem podkreślenia znaczenia przymiotnika

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
hard / so hard	odpowiedź niespójna z otoczeniem luki
dry	odpowiedź niezgodna z tekstem
easy to get blood sample	odpowiedź niezgodna z poleceniem (przekroczony limit wyrazów)

Zadanie 5.7.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście A. Kluczowe jest wskazanie, że najlepszym rozwiązaniem będzie kurs pięciodniowy.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
a five-day course	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
five-day course five day course 5-day course 5-day rock climbing course longer course five days	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
a course adventure course (rock) climbing course	odpowiedź nieprecyzyjna
intro course one-day course half-day course intermediate-level climbers course	odpowiedź niezgodna z tekstem
five day / five-day	odpowiedź niejasna

Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie tekstów pisanych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Zadanie	Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi
5.4.	climb the hihgest mountains
5.5.	solwing puzzles / solving puzles
5.6.	sofft
5.7.	--

Zadanie 6.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
6.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	D
6.2.			D
6.3.			C
6.4.			A
6.5.		III.1) Zdający określa główną myśl […] fragmentu tekstu.	D

Zadanie 7.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	C
7.2.			E
7.3.			B
7.4.			D

Znajomość środków językowych

Zadanie 8.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
8.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	B
8.2.			C
8.3.			A

Zadanie 9.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
9.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	A
9.2.			C
9.3.			C
9.4.			B

Zadanie 10.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
10.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	*how*
10.2.			*break*
10.3.			*letter*

Zadanie	Przykłady odpowiedzi **niepoprawnych** (0 pkt)
10.1.	what / why
10.2.	set / beat / make / split
10.3.	leter

Zadanie 11.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	*the best comedy*
11.2.			*was/got/became (very/really/so/too) tiring/tiresome/ exhausting*
11.3.			*were informed* *got informed*

Zadanie	Przykłady odpowiedzi **niepoprawnych** (0 pkt)
11.1.	best comedy a best comedy the better comedy
11.2.	has been very tiring is very tiring/exhausting is very boring is so difficult was tired was very difficult was very tired had got very tired is too hard was very tirying
11.3.	have been informed has/had been informed was informed has informed informed

Uwagi do zadań 10. i 11.

1. Odpowiedź uznaje się za poprawną tylko wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są w pełni poprawne gramatycznie i ortograficznie, a ponadto w zadaniu 11. wpisywany fragment nie przekracza trzech wyrazów.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tych zadań nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Zadanie	Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi
10.1.	--
10.2.	braek
10.3.	leter

Zadanie	Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi
11.1.	--
11.2.	wos tiring / was tirring
11.3.	were infromed

Wypowiedź pisemna

Zadanie 12.
Byłeś/byłaś niedawno na koncercie swojego ulubionego zespołu. W e-mailu do kolegi z Londynu:

- **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś/dowiedziałaś się o tym koncercie**
- **opisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
- **napisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu**
- **zaproś znajomego do Polski i obiecaj mu, że pójdziecie na podobny koncert.**

Wymagania ogólne

I. Znajomość środków językowych.
Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].
III. Tworzenie wypowiedzi.
Zdający samodzielnie tworzy […] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne […].
IV. Reagowanie na wypowiedzi.
Zdający […] reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach […].
V. Przetwarzanie wypowiedzi.
Zdający zmienia formę przekazu […] pisemnego […].

Wymagania szczegółowe

I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].
V.1) Zdający opisuje ludzi […] miejsca i zjawiska.
V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy […].
V.2) Zdający opowiada o […] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości […].
V.4) Zdający przedstawia […] plany na przyszłość […].
V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy […].
V.7) Zdający wyraża i opisuje uczucie i emocje.
VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
VII.8) Zdający […] zachęca […].
VIII.3) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 5 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów zdający się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?				
	4	3	2	1	0
4	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	2 pkt
3		3 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt
2			2 pkt	1 pkt	1 pkt
1				1 pkt	0 pkt
0					0 pkt

Przykładowo: za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uszczegółowienia dotyczące oceniania treści

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
   a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–17 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
   b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
      – w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
      – w jaki sposób zdający realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. nie realizuje tego podpunktu lub
   b. realizuje go w sposób niekomunikatywny.
3. Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
      - **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś się o koncercie**
      I learnt about the concert from the Internet. (jedno odniesienie)
   b. rozbudowuje minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np. *I learnt about the concert from the Internet when I was reading the news*. (dwa odniesienia)
4. Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy, tzn. w realizacji podpunktu można wyodrębnić:
   a. przynajmniej trzy komunikatywne, minimalne odniesienia, np.
      - **napisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
      The music was amazing but I liked the colourful Irish costumes the most.
   b. jedno lub dwa bardziej rozbudowane, komunikatywne odniesienia, np.

All the costumes were green and they looked like from an Irish fairy-tale.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów
   a. jeśli zdający w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   b. jeśli zdający nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   c. jeśli zdający rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   d. jeśli zdający odniósł się do obydwu członów i przynajmniej jeden z nich przedstawił w sposób bardziej szczegółowy, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
6. Wyrażenia takie jak np. *sing the song, play the music, clap sb's hands* traktowane są jako jedno odniesienie się do podpunktu polecenia.
7. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą synonimicznych wyrazów/wyrażeń lub wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń, lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń jest traktowana jako jedno odniesienie, np.
   - **opisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu**

   The audience was enthusiastic and very excited.
8. Pospolite modyfikatory takie jak np. *very, a little, some, much, many* oraz zaimki nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia.
9. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
10. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
11. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia, np.
    - **napisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
    - **opisz jak reagowała publiczność na występ zespołu**

    I liked the audience which was very cheerful and sang together with the band.
12. Jeśli zdający traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
13. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
14. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego zdający tylko się odniósł, a podpunkt, do którego zdający się odniósł, jako niezrealizowany.
15. Dopuszcza się udzielenie przez zdającego wymijającej odpowiedzi, np. *Nie wiem, kiedy… / Nie wiem, co… / Nie wiem, dlaczego…*, jeśli odpowiedź taka spełnia warunki polecenia. Nie akceptuje się odpowiedzi nienaturalnych w danej sytuacji komunikacyjnej, np.
    - **opisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu.**

    I don't know how people at the concert reacted. (nie odniósł się)

16. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim, uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np.
    - **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś się o koncercie**

    I dowiedziałem się about the concert from my friend. (nie odniósł się)
17. Jeżeli zdający używa języka polskiego we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, fragment w języku polskim nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np.
    - **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś się o koncercie**

    I read a poster on my school ścianie during a break. (odniósł się)

Zadanie 12.
Byłeś/byłaś niedawno na koncercie swojego ulubionego zespołu. W e-mailu do kolegi z Londynu:

- **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś/dowiedziałaś się o tym koncercie**
- **opisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
- **napisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu**
- **zaproś znajomego do Polski i obiecaj mu, że pójdziecie na podobny koncert.**

Dear Ben,
A week ago I had a great time at the concert of my favourite band.

• **wyjaśnij, skąd dowiedziałeś/dowiedziałaś się o tym koncercie**
VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdajacy wyjaśnia skąd / w jaki sposób dowiedział się o koncercie, np.

- podaje źródło takiej informacji, np. strona internetowa, reklama, ogłoszenie, plakat, telewizja, gazeta, portal społecznościowy, np. *I found out about the concert from their profile on Instagram. / I read about the concert.* (odniósł się)
- wskazuje osobę, która poinformowała go o koncercie, np. *My dad found some information about the concert and he called me.* (odniósł się)

Informacja o **okolicznościach**, w jakich zdający dowiedział się o koncercie, jest traktowana jako element rozwijający, pod warunkiem, że zdający podaje źródlo informacji o koncercie, np*. I saw the poster when I was walking to school in the morning. (o*dniósł się i rozwinął) / *I found out about the concert a month ago while watching local news on TV.* (odniósł się i rozwinął)

Jeżeli zdajacy informuje, skąd dowiedział się o koncercie używając **czasu teraźniejszego**, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest <u>na poziom niższy</u>, np. *I see a poster at a club* (O->NO); *I see a poster in a canteen during the lunch break.* (R->O)

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I like going to rock concert. I'm a fun of classical music.	I got an email about the concert from my cousin. I heard about it on the radio.	My uncle told me about the concert when we were talking about our favourite pop groups. I heard about it from my best friend at school. She heard about it from her brother.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, **poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem**, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

• **opisz, co zrobiło na Tobie największe wrażenie w trakcie koncertu**
V.1) Zdający opisuje ludzi […] miejsca i zjawiska. V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy […].

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający wskazuje konkretny element koncertu, który zrobił na nim duże/największe wrażenie np. *I liked the vocalist's voice the most.* (odniósł się) / *The special effects were the best.* (odniósł się) / *There were lights dancing on the stage. I loved the effect.* (odniósł się i rozwinął) / *The thing that really impressed me was the singer's voice. Alex sounds better live than in the studio.* (odniósł się i rozwinął).

Jeśli zdający odnosi się jakiegoś pozytywnego elementu/elementów koncertu, ale z pracy nie wynika, że to jest element, który zrobił na zdającym duże/największe wrażenie, taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *The main singer Danny took a lot of people to the stage and gave them shirts with his autographs.* (R->O) / *There were a lot of lights dancing on the stage.* (O->NO) / *I liked the songs they sang* (O->NO) *I heard some songs. I liked them.* (O->NO) ALE: *There was one great moment. The main singer Danny took a lot of people to the stage and gave them shirts. / There were a lot of lights dancing on the stage. I couldn't take my eyes off them.* (odniósł się i rozwinął). / *The most interesting was a song sung by a leader.* (odniósł się)

Jeśli zdający wskazuje element, który zrobił na nim największe wrażenie, odniesienie się do innych pozytywnych aspektów koncertu/występu jest traktowane jako <u>element rozwijający</u>, np. *I liked the guitar player the most, but all the members of the band did a great job as well*. (odniósł się) ALE *All the members of the band did a great job*. (nie odniósl się)

Jeżeli zdajacy informuje, co zrobiło na nim najwieksze wrażenie podczas koncertu używając **czasu teraźniejszego**, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest <u>na poziom niższy</u>, np. *The thing that I like most about this band is lyrics.* (nie odniósł się) / *The thing that I like most is their lyrics, so powerful and moving.* (odniósł się)

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
There was nothing special for me. During the concert they sang many songs.	What impressed me most during the concert was their new song. Suddenly another singer started singing. Her voice was amazing. I loved it.	The atmosphere, the crowd's energy and the band's performance were unforgettable but I loved the main singer the most. The light effects during the concert were incredible! There were so many lasers and colourful lights! I'll never forget it.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, **poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem**, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

• **napisz, jak reagowała publiczność na występ zespołu**
V.3) Zdający przedstawia fakty z przeszłości […]. V.7) Zdający wyraża i opisuje uczucia i emocje.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający relacjonuje zachowanie/reakcję publiczności w trakcie udziału w koncercie. Jako relacjonowanie zachowania/reakcji publiczności uznaje się odniesienie do, np.

- wydarzeń/działań/zachowania publiczności , które miały miejsce w trakcie koncertu, np. *The audience was very happy and everyone sang songs and danced* (odniósł się i rozwinął) *The crowd was singing the lyrics.* (odniósł się); *All the audience had the same feelings as me because everyone was jumping and screaming every word of Coldplay songs.* (odniósł się i rozwinął)
- odczuć publiczności, np. *The people who were at the concert were delighted.* (odniósł się).

Opinia o reakcji publiczności, nie jest traktowana jako realizacja tego podpunktu polecenia oraz nie jest elementem rozwijającym np. *The audience reaction was great/exceptional.* (nie odniósł się)

Jeśli zdający opisuje wyłącznie własne reakcje na występ, a nie odnosi się do innych widzów, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na <u>poziom niższy</u>, np. *I jumped and sang during the concert.* (O->NO)

Wymagane jest użycie <u>czasu przeszłego</u>. Jeżeli zdający realizuje ten podpunkt polecenia w czasie teraźniejszym, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na <u>poziom niższy</u>, np. *During the concert people sing and dance. It is amazing.* (R->O)

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie opisuje reakcji publiczności, np.

– przekazuje tylko fakty dotyczące publiczności*, np. There were 10 000 people at the concert. The audience was mostly teenagers.*

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
The audience consisted of middle-aged people. The audience was huge.	The crowd sang with the band. Some people wanted to climb on the stage.	Everyone was showing their happiness and waving their flashlights with the beat in the songs. The public loved the show. They were singing the whole time. They gave a big applause at the end.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, **poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem**, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

- **zaproś znajomego do Polski i obiecaj mu, że pójdziecie na podobny koncert.**

V.4) Zdający przedstawia […] plany na przyszłość […].
VII.8) Zdający […] zachęca […].

Ten punkt polecenia jest **dwuczłonowy.** Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (zaproszenie/ zachęcenie znajomego do wizyty w Polsce i obietnica udziału w podobnym koncercie) oraz przedstawienie jednego z nich w sposób bardziej szczegółowy, np. *You should come to Poland soon! I heard that there will be another concert like this in March.* (odniósł się). *Why don't you visit Poland this holiday? I promise I will take you to the best concert you have ever been to.* (odniósł się i rozwinął)

Jeżeli zdający w minimalnym stopniu nawiązał **tylko** do jednego członu, tj.:

- zachęcił znajomego do przyjazdu do Polski, np. *I want you to come to Poland.*

(nawiązanie do pierwszego członu, drugi nie zrealizowany)
ALBO

- obiecał znajomemu udział w podobnym koncercie, np. *I promise that I will take you to a similar concert.*

wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.

Jeżeli zdający rozbudował swoją wypowiedź **tylko** w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, np.

- *I would like to invite you to my country and I hope you'll stay at my place. I hope you will visit me*. (rozbudowane zaproszenie do przyjazdu do Polski)
- *We can go to another concert together. They will perform in July in Warsaw and I'm sure you'll enjoy the show* (rozbudowana obietnica wspólnego udziału w koncercie)

wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.

Akceptowana jest realizacja pierwszego członu tego podpunktu polecenia także poprzez zachęcenie kolegi do przyjazdu do Polski lub wyrażenie nadziei na jego przyjazd do Polski, np. *Poland is a great country and I hope you will come to visit me*. / *You have to come to Poland this year.*

Akceptowana jest realizacja drugiego członu tego podpunktu polecenia także poprzez obietnicę zaproszenia kolegi na koncert (bez odniesienia się do podobieństwa do koncertu, na którym był), np. *Poland is a great country and I hope you will come to visit me*. / *You have to come to Poland this year.*

Realizując drugi człon tego podpunktu polecenia, zdający nie musi użyć wyrazów związanych z obietnicą, np. *promise, swear.* Akceptowana jest realizacja drugiego członu poprzez zobowiązanie się do zabrania kolegi na koncert, np. *I will take you to their concert when you visit Poland.* lub zaproponowanie koledze wspólnego wyjścia na koncert, np. *Why don't we go to their concert together?*

Z pracy musi wynikać, że wyjście na koncert będzie wspólne. Jeśli zdający proponuje koledze pójście na podobny koncert, ale nie wynika, że będą uczestniczyć w nim razem, taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *You should go to their concert one day. / You have to check where they are going to perform and go there with your sister. / Why don't you go to their concert? You'll enjoy it.*

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie odnosi się do żadnego członu polecenia, np.: - wyraża negatywną opinię o koncercie, na którym był, np. *The band's music is so boring that I don't recommend going to their concert*.		
nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I don't know what we can do when you come here. Poland is a beautiful country and there are many good concerts in summer.	Next month in the concert hall they will be playing again. I promise to take you there. Speaking of the next concert, I would like to invite you to my home city. There are many concerts in summer.	You need to come to me during holidays and I promise we will go to a similar concert because you need to see how nice it is. You have to come to Poland. I promise that we will go to a similar concert. I thought about Metallica because they will play on Rock Opener in Łódź.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, **poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem**, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności i logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna, funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami i nie zawiera fragmentów, które są sprzeczne z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania.

2 pkt	Wypowiedź jest w całości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUB w wypowiedzi występują sporadyczne usterki w spójności i/lub logice.
1 pkt	Wypowiedź zawiera dość liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań i/lub całego tekstu.
0 pkt	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

Jeśli w pracy występuje dłuższy fragment tekstu (np. 1–2 zdania), który jest niejasny/niekomunikatywny, przyznaje się 1 punkt. Jeśli takich fragmentów jest więcej lub są one dłuższe, przyznaje się 0 punktów.

Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania spójności i logiki wypowiedzi

1. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
   - braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, np.
     A week ago I had a great time at the concert of my favourite band.
     It will be great.
   - braku połączenia między częściami tekstu, np. odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane
   - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych (przeskakiwania z jednego czasu gramatycznego na inny)
   - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują zakłócenie komunikacji, np. sprawiają, że odbiorca gubi się, czytając tekst
   - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu tłumaczącego taką właśnie realizację danego podpunktu).
2. Zdający nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
3. Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
4. Brak powiązania między rozwinięciem napisanym przez zdającego a zdaniem wprowadzającym i/lub kończącym podanym w arkuszu może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
5. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.
6. Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się, czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu. Może on wpływać na ocenę spójności i logiki i/lub przekazania komunikatu.
7. Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
8. Wyrazy napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.
9. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą” na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalnych oraz struktur gramatycznych użytych w wypowiedzi.

3 pkt	szeroki zakres środków językowych; liczne precyzyjne sformułowania
2 pkt	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
1 pkt	ograniczony zakres środków językowych; głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
0 pkt	bardzo ograniczony zakres środków językowych; wyłącznie najprostsze środki językowe ALBO zakres środków językowych uniemożliwiający zdającemu zrealizowanie polecenia

Praca może otrzymać liczbę punktów wskazaną w tabeli, jeśli spełnia wszystkie wymogi określone dla danej kategorii punktowej. Jeśli spełnia je tylko częściowo, jest kwalifikowana na poziom niższy, np. praca, która charakteryzuje się szerokim zakresem leksyki, ale zadowalającym zakresem struktur gramatycznych, otrzymuje 2 punkty.

Pod pojęciem „szeroki zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B1 (lub wyższym), które umożliwiają zdającemu swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „zadowalający zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B1, które umożliwiają zdającemu w miarę swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „ograniczony zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się mało zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne, często poniżej poziomu B1, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały głównie proste środki językowe.

Pod pojęciem „bardzo ograniczony zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne znacznie poniżej poziomu B1, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały jedynie najprostsze środki językowe.

Pod pojęciem „precyzyjne sformułowania" rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *good, nice*, *interesting,* stosowanie typowych dla danego języka związków wyrazowych oraz struktur gramatycznych precyzyjnie pasujących do danej sytuacji komunikacyjnej (np. *heavy traffic* zamiast *many cars on the road; There is a book on the table.* zamiast *On the table is a book.).*

Do zakresu środków językowych zalicza się środki leksykalne oraz struktury gramatyczne użyte poprawnie lub z drobnymi błędami, np. ortograficznymi, pod warunkiem że zdający stosuje te struktury odpowiednio do sytuacji komunikacyjnej, a kontekst, w którym ich użyto, jest jasny i zrozumiały dla odbiorcy, np. *The book was writen in the 19th century*.

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 pkt	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 pkt	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 pkt	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (nie ma potrzeby liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu dłuższego.

Oznaczanie błędów w wypowiedziach pisemnych

Błędy oznacza się tylko w wypowiedzi zdającego, stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	*Marek lubić czekoladę.*
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	*Marek √ czekoladę.*
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżeje.*
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	*Słońce gżać w lecie.*
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	*Założyłem kurtkę bo było gorąco.*

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.
Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.
Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą” na marginesie.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
   - nieczytelna LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy LUB
   - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane z arkusza egzaminacyjnego lub od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć lub fragmenty całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 80 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
6. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie. W takich pracach oznacza się błędy.
7. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach zdających, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego* w danym roku szkolnym. Takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach zdających z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych. Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *thx* oznacza się jako błędy ortograficzne.

9. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułów pod warunkiem, że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film, band*, np. *film* „M jak miłość", Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *I read* *Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.
10. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
11. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
12. Jeżeli zdający umieścił w pracy adnotację *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), 1789 (1 wyraz), 10.01.2025 (1 wyraz), 10 September 2025 (3 wyrazy)
2. Jako jeden wyraz liczone są
   - formy skrócone (*don't, can't, isn't, haven't* itd.)
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*,
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*,
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu.
3. Podpis nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
4. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
5. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *I read Nowe Horyzonty* – 4 wyrazy.