CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Egzamin maturalny**
Przedmiot:	**Język angielski**
Poziom:	**Poziom podstawowy**
Formy arkusza:	MJAP-P0-100 (wersja A, wersja B), MJAP-P0-200, MJAP-P0-660, MJAU-P0-100
Termin egzaminu:	7 maja 2025 r.
Data publikacji dokumentu:	27 czerwca 2025 r.

Zasady oceniania zadań zamkniętych oraz zadań otwartych krótkiej odpowiedzi

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
   - popełnia błędy, które
     - zmieniają znaczenie wyrazu, np. *healthy foot* zamiast *healthy food* w zadaniu 3.2.
     - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *hefty food* zamiast *healthy food* w zadaniu 3.2.
     - powodują, że odpowiedź jest niejasna, dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *public communication* zamiast *public transport* w zadaniu 3.4.
   - używa zapisu odzwierciadlającego brzmienie wyrazu zamiast zapisu w poprawnej formie ortograficznej, np. *healthy mils* zamiast *healthy meals* w zadaniu 3.2.
   - udziela odpowiedzi, która
     - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *a tennis player* zamiast *a Wimbledon tennis player* w zadaniu 5.5.
     - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę; nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie, np. *age* zamiast *what age* w zadaniu 5.4.
   - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *three weeks or six months* zamiast *three weeks* w zadaniu 3.1.
   - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np *sell white balls* zamiast *sell balls* w zadaniu 5.7.
   - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *3 tygodnie* zamiast *three weeks* w zadaniu 3.1.
3. Jeżeli lukę należy uzupełnić liczebnikiem, numerem telefonu, godziną lub wyrazem/wyrazami o wysokiej frekwencji w języku angielskim, wówczas wymagana jest pełna poprawność zapisu.
4. Jeżeli lukę należy uzupełnić wyrazem/wyrazami o niskiej frekwencji w języku angielskim, dopuszczalne są błędy językowe i/lub ortograficzne, o ile nie zakłócają komunikacji, a odpowiedź wskazuje, że zdający zrozumiał tekst.
5. Jeżeli lukę należy uzupełnić dłuższym fragmentem tekstu lub zadanie wymaga odpowiedzi pełnym zdaniem, kluczowe jest przekazanie komunikatu.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym w arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad, np. dopuszczające uzgodniony katalog błędów w przypadku danego wyrazu.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie 1.

Zadanie	Podstawa programowa[1]		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			A	B
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].*	II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	B	A
1.2.		II.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w wypowiedzi.	D	F
1.3.		II.3) Zdający określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	A	B
1.4.		II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	F	D
1.5.		II.4) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	C	E

Zadanie 2.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			A	B
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].*	II.2) Zdający określa główną myśl wypowiedzi […].	B	C
2.2.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C	C
2.3.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	A	B
2.4.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	A	B
2.5.		II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B	A
2.6.		II.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w wypowiedzi.	A	C

[1] Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Zadanie 3.

<table>
<tr><th rowspan="2">Zadanie</th><th colspan="3">Podstawa programowa</th></tr>
<tr><th>Wymagania ogólne</th><th colspan="2">Wymagania szczegółowe</th></tr>
<tr><td>3.1.</td><td rowspan="4">II. Rozumienie wypowiedzi.

Zdający rozumie wypowiedzi ustne o umiarkowanym stopniu złożoności, wypowiadane w naturalnym tempie, w standardowej odmianie języka […].

V. Przetwarzanie wypowiedzi.

Zdający zmienia formę przekazu ustnego […].

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].</td><td rowspan="4">VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.</td><td rowspan="4">II.5) Zdający znajduje w wypowiedzi określone informacje.</td></tr>
<tr><td>3.2.</td></tr>
<tr><td>3.3.</td></tr>
<tr><td>3.4.</td></tr>
</table>

Uszczegółowienia do zadania 3.

Zasady oceniania
1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadanie 3.1.

Kluczowe jest wskazanie, że pobyt trwa trzy tygodnie. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *three*, *weeks.*

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

<table>
<tr><th colspan="2">Odpowiedź oczekiwana (1 pkt)</th></tr>
<tr><td colspan="2">three weeks</td></tr>
<tr><th colspan="2">Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1 pkt)</th></tr>
<tr><td>3 weeks / 21 days</td><td></td></tr>
<tr><td>three week / 3 week</td><td>dopuszczalny błąd</td></tr>
<tr><td>for three weeks</td><td></td></tr>
<tr><td>a minimum of three weeks / minimum three weeks</td><td></td></tr>
</table>

three-week stay / three weeks' stay / three week stay / three weeks stay	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
six months / 6 months six months but you can stay shorter three weekends from 3 weeks to 6 months	odpowiedź niezgodna z tekstem
some weeks several weeks a few weeks	odpowiedź nieprecyzyjna
tree weeks / tree week three weak / 3 weaks	błąd w wyrazie o wysokiej frekwencji w języku angielskim
3 weeks or 6 months	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem
3 tygodnie	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu

Zadanie 3.2.

Kluczowe jest wskazanie, że uczestnik będzie uczył przygotowywania zdrowych posiłków. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *healthy, meals, food.*

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
healthy meals	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
meals which are healthy meals good for your health	
nutritious meals fit meals	
(a/the) healthy meal	
a healthy meals	dopuszczalny błąd
healthy food / dishes dishes based on healthy food	akceptowane są wyrazy o znaczeniu zbliżonym do słowa *meals*

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
good / proper food meals	odpowiedź nieprecyzyjna
healthy life / healthy lifestyle prepare/cook healthy meals	odpowiedź nie jest spójna z otoczeniem luki
healthy mills / healthy foot healfy meals healty meals health meals	błąd w wyrazie o wysokiej frekwencji w języku angielskim
healthing meals	odpowiedź niejasna
healthy food and do exercises	odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem
exercises healthy diet	odpowiedź niezgodna z tekstem

Zadanie 3.3.

Kluczowe jest wskazanie, że uczestnik wyjazdu będzie mieszkał u rodziny goszczącej (przyjmującej). Wymagany jest poprawny zapis wyrazu *family*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
with a host family host family	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
family / families at host family / host family's house in the host family home in host family hosting family	
flat of a host family	akceptowane różne wyrażenia dotyczące zakwaterowania u rodzin goszczących i pasujące do *home*
with a local family with local families in their houses local family house in local family's home in the houses of local families local household	
family from Samoa / Samoan family	
living with host families staying with host families live with host family	

the home of a host family host family house/home home belong to host family	
local host's house / with a local host in local people's houses / homes	
you will be hosted by a local family host family will welcome you	
hoast / houst family	akceptowany zapis wyrazu *host* przez dodanie *a* lub *u*

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
home / house people's house / home locals with locals with local people at somebody's house	odpowiedź nieprecyzyjna
your family / student's family hotel / hostel	odpowiedź niezgodna z tekstem
home family / house family family host house of one of this kid's family	odpowiedź niejasna
ghost family	błąd zmieniający znaczenie wyrazu

Zadanie 3.4.

Kluczowe jest wskazanie, że uczestnik wyjazdu będzie dojeżdżał na zajęcia transportem publicznym. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *public, transport*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1 pkt)	
public transport	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1 pkt)	
(by) using / going by / riding public transport travelling in public transport take public transport	
public transportation safe and reliable public transport public transit	
by / with / on public transport via / in public transport	

(by / before) 8.30 at around 8.30 at 8.30 by public transport	
use public transport to get to work at 8.30 am	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
on your own local transport Samoan transport use transport early / on time city transport	odpowiedź nieprecyzyjna
8.40 around 8 after 8.30 car / bus / train driving a car host family	odpowiedź niezgodna z tekstem
organized transport communicative transport public communication through public transport at public transport going public transport drive public transport / driving public transport / driving by public transport	odpowiedź niejasna
going by public transport or your host family car	odpowiedź poprawna uzupełniona informacją niezgodną z tekstem

Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Zadanie	Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi
3.1.	thre / htree weeks
3.2.	healfy food / helthy meels
3.3.	famili / life with host family
3.4.	publik transport / publick transport

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 4.

Zadanie	**Podstawa programowa**		**Poprawna odpowiedź**	
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	Wersja arkusza	
			A	**B**
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.1) Zdający określa główną myśl […] fragmentu tekstu.	A	B
4.2.			F	E
4.3.			B	A
4.4.			E	F

Zadanie 5.

Zadanie	**Podstawa programowa**		**Poprawna odpowiedź**	
	Wymaganie ogólne	**Wymagania szczegółowe**	Wersja arkusza	
			A	**B**
5.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B	A
5.2.		III.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w tekście.	D	C
5.3.		III.2). Zdający określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	C	D

<table>
<tr><th rowspan="2">Zadanie</th><th colspan="2">Podstawa programowa</th></tr>
<tr><th>Wymagania ogólne</th><th colspan="2">Wymagania szczegółowe</th></tr>
<tr><td>5.4.</td><td rowspan="4">II. Rozumienie wypowiedzi.

Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].

V. Przetwarzanie wypowiedzi.

Zdający zmienia formę przekazu […] pisemnego […].

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].</td><td rowspan="4">VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym […] informacje sformułowane w tym języku obcym.</td><td>III.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w tekście.</td></tr>
<tr><td>5.5.</td><td>III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.</td></tr>
<tr><td>5.6.</td><td>III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.</td></tr>
<tr><td>5.7.</td><td>III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.</td></tr>
</table>

Uszczegółowienia do zadania 5.

Zasady oceniania
1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadanie 5.4.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście D. Kluczowe jest wskazanie informacji, że nie jest istotne, w jakim wieku jest członek klubu. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *old*, *age*, *how*, *what*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

<table>
<tr><td colspan="2">Odpowiedź oczekiwana (1pkt)</td></tr>
<tr><td colspan="2">how old
what age</td></tr>
<tr><td colspan="2">Przykładowe akceptowane odpowiedzi (1pkt)</td></tr>
<tr><td>how old or young
the age (that)
how young</td><td></td></tr>
<tr><td>at what age / in what age</td><td></td></tr>
<tr><td>in what age group / in which age group
what age group</td><td></td></tr>
</table>

how old you are what age you are	akceptowane jest powtórzenie wyrazów występujących po luce

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
how many / much years if older in which age what stage of age age group	odpowiedź niejasna
what level / skills how fit / how skilled how good how beginner	odpowiedź nie łączy się logicznie z otoczeniem luki
how confident / grateful / professional strong or weak	odpowiedź niezgodna z tekstem
any (age) how much do you how old are you	odpowiedź nie jest spójna z otoczeniem luki

Zadanie 5.5.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście D. Kluczowe jest wskazanie, że w klubie stosowane są metody wypracowane przy pomocy gracza/tenisisty z Wimbledonu. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *player, tennis.*

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
a Wimbledon (tennis) player	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
a Wimbledon competitor / participant (a/the) professional Wimbledon player the player from Wimbledon	
a wimbledon player	
a Wimbledon player's advice Wimbledon player advice Wimbledon player advise advice from Wimbledon player	akceptowane odpowiedzi wskazujące na radę/rady udzielone przez gracza z Wimbledonu

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
Wimbledon players Wimbledon players' advice Wimbledon players advice	odpowiedź niezgodna z tekstem (wskazuje na więcej niż jednego gracza)
tips from (Joe's) tennis blog two-handed backhand other players best tennis player certain tennis players a coach Chris Evert	odpowiedź niezgodna z tekstem
a tennis player a professional player well-known player specialist / expert	odpowiedź nieprecyzyjna
somebody who played at Wimbledon tips / advice from a Wimbledon player	odpowiedź niezgodna z poleceniem – przekroczony limit wyrazów
Wimbledon pleyer Wimbledon tenis player	błąd w wyrazie o wysokiej frekwencji w języku angielskim
from a Wimbledon player learning new tennis skills	odpowiedź nie jest spójna z otoczeniem luki
Wimbledon player's workout	odpowiedź niejasna

Zadanie 5.6.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście A. Kluczowe jest wskazanie, że podczas turnieju na Wimbledonie gracze muszą być ubrani na biało / nosić białe stroje. Wymagany jest poprawny zapis wyrazów *white, clothes*.

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
white clothes	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
white white set of clothes clothes in white color clothes in white white colour white clothing whites all white	

white sporting clothes white sports clothes white clothes and shoes plain white clothes perfectly white outfits	
white outfits / costumes / uniforms / gear / kit / dress / wear / fits	akceptowane są wyrażenia synonimiczne do wyrazu *clothes*

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
(dressed) in white / in white colour / in white clothes wear white clothes	odpowiedź nie jest spójna z otoczeniem luki
white skirt / shorts / T-shirts	odpowiedź niezgodna z tekstem
comfortable white clothes	odpowiedź poprawna uzupełniona informacją niezgodną z tekstem
white cloths	błąd w wyrazie o wysokiej frekwencji w języku angielskim
white sets white suits white things	odpowiedź niejasna

Zadanie 5.7.

Oczekiwana odpowiedź znajduje się w tekście C. Kluczowe jest wskazanie, że w Wimbledonie sprzedaje się piłki (tenisowe). Wymagany jest poprawny zapis wyrazów: *sell, balls, tennis.*

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Odpowiedź **oczekiwana** (1pkt)	
sell (tennis) balls	
Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi (1pkt)	
are selling / ‘ve been selling balls	
offer to sell balls	
sell cans of balls / can of balls	
sell balls which were / that are	
sell as souvenir balls	
sell the balls they / sell the balls players	
sell yellow balls	

let you buy balls	

Przykładowe **niepoprawne** odpowiedzi (0 pkt)	
sell balls witch were	błąd zmieniający znaczenie wyrazu
sell three balls sell ball pick up / collect / give / keep / give away / refrigerate balls were selling / sold balls can/could sell balls	odpowiedź niezgodna z tekstem
can buy / offer to buy balls get	odpowiedź nie pasuje logicznie do fragmentu przed luką
selling (a) balls / sells balls / sale balls	odpowiedź nie jest spójna z otoczeniem luki
offer for sale tennis balls sell cans of three tennis balls	odpowiedź niezgodna z poleceniem – przekroczony limit wyrazów
sall balls are sailing / sealing balls	błąd w wyrazie o wysokiej frekwencji w języku angielskim
have about 54000 balls played white balls	odpowiedź nie łączy się logicznie z otoczeniem luki
offer balls	odpowiedź nieprecyzyjna

Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie tekstów pisanych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Zadanie	Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi
5.4.	whatt age
5.5.	wimbledon pleyer
5.6.	white clouthes
5.7.	sel bals

Zadanie 6.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza A	Wersja arkusza B
6.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C	A
6.2.			D	B
6.3.		III.7) Zdający wyciąga wnioski wynikające z informacji zawartych w tekście.	A	D
6.4.			D	C
6.5.		III.1) Zdający określa główną myśl tekstu […].	D	A

Zadanie 7.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza A	Wersja arkusza B
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Zdający rozumie […] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności […].*	III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	C	E
7.2.			E	C
7.3.			B	A
7.4.			A	B

Znajomość środków językowych

Zadanie 8.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza A	Wersja arkusza B
8.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	C	B
8.2.			A	C
8.3.			C	B

Zadanie 9.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza	
			A	B
9.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	B	C
9.2.			B	A
9.3.			A	C
9.4.			C	B

Zadanie 10.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
10.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	them / these / those
10.2.			in / around / across / throughout / of
10.3.			if / when / after / before / once / should / assuming / supposing /suppose provided / providing / as / whenever

Zadanie	Przykładowe niepoprawne odpowiedzi (0 pkt)
10.1.	which / shops / places / malls / us / it / that / this / then / all
10.2.	on / at / all over
10.3.	probably / have / will / can / do / avoiding / never / even if /although / while

Zadanie 11.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. *Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	I had to go I had to get I had to head to I really had to go I had to urgently go finally I had to go
11.2.			promised to repair / fix / mend promised (that) he would repair promised me he would repair promised me that he'd repair promised he will repair promised me to repair promised me a repair of
11.3.			don't have enough money do not have enough money haven't got enough money haven't enough money are not rich enough don't have enough funds/cash

Zadanie	Przykłady odpowiedzi **niepoprawnych** (0 pkt)
11.1.	i had to go I had to visit I had gone I had had to go I had to go fast had to go I had a visit
11.2.	had promised to repair has promised to repair promised me that he would repair promised he repaired promised me repairing promised me that he repair promised me he can repair promised he could repair promised he is gonna repair said he promised to repair

11.3.	haven’t had enough money won’t have enough money have no enough money don't have enough of money haven't much money enough / don't have money enough don't have enough / haven’t got enough haven’t saved enough money

Uwagi do zadań 10. i 11.

1. Odpowiedź uznaje się za poprawną tylko wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są w pełni poprawne gramatycznie i ortograficznie, a ponadto w zadaniu 11. wpisywany fragment nie przekracza pięciu wyrazów.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Uwagi dotyczące oceniania prac zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tych zadań nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Zadanie	Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi
10.1.	htem
10.2.	---
10.3.	whenn

Zadanie	Przykładowe **akceptowane** odpowiedzi
11.1.	i had to go
11.2.	promised to repar
11.3.	don’t hav enouf mony

Wypowiedź pisemna

Zadanie 12.
W ubiegłym tygodniu odbył się Twój pierwszy występ przed publicznością. We wpisie na blogu:

- **poinformuj, co to było za wydarzenie i dlaczego zdecydowałeś/zdecydowałaś się wystąpić**
- **wyjaśnij, w jaki sposób przygotowywałeś/przygotowywałaś się do występu**
- **napisz, jaki miałeś/miałaś problem podczas występu**
- **opisz reakcję publiczności na Twój występ.**

Wymagania ogólne

I. Znajomość środków językowych.
Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].

III. Tworzenie wypowiedzi.
Zdający samodzielnie tworzy […] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne […].

IV. Reagowanie na wypowiedzi.
Zdający […] reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach […].

V. Przetwarzanie wypowiedzi.
Zdający zmienia formę przekazu […] pisemnego […].

Wymagania szczegółowe

I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].

V.2) Zdający opowiada o […] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości […].

V.6) Zdający […] przedstawia […] opinie i poglądy innych osób.

V.7) Zdający wyraża i opisuje uczucia i emocje.

VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

VIII.3) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 5 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów zdający się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?				
	4	3	2	1	0
4	5 pkt	4 pkt	3 pkt	2 pkt	2 pkt
3		3 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt
2			2 pkt	1 pkt	1 pkt
1				1 pkt	0 pkt
0					0 pkt

Przykładowo: za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uszczegółowienia dotyczące oceniania treści

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
   a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–17 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
   b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
      – w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
      – w jaki sposób zdający realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. nie realizuje tego podpunktu lub
   b. realizuje go w sposób niekomunikatywny.
3. Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli
   a. realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
      - **napisz, jaki miałeś/miałaś problem podczas występu**
        I panicked.
   b. rozbudowuje minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np.
      I panicked and I couldn't say a word.
4. Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy, tzn. w realizacji podpunktu można wyodrębnić:
   a. przynajmniej trzy komunikatywne, minimalne odniesienia, np.
      - **poinformuj, w jaki sposób przygotowywałeś/przygotowywałaś się do występu**
        To prepare well I learned my lines, practised a lot and asked my brother for advice.
   b. jedno lub dwa bardziej rozbudowane, komunikatywne odniesienia, np.

I wanted to prepare well so I learned my lines by heart and sang loudly in the shower.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów
   a. jeśli zdający w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   b. jeśli zdający nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   c. jeśli zdający rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
   d. jeśli zdający odniósł się do obydwu członów i przynajmniej jeden z nich przedstawił w sposób bardziej szczegółowy, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
6. Wyrażenia takie jak np. *take lessons*, *sing a song*, *play the piano*, *do exercises* są traktowane jako jedno odniesienie się do podpunktu polecenia.
7. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą synonimicznych wyrazów/wyrażeń lub wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń, lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń odnoszących się do jednego aspektu jest traktowana jako jedno odniesienie, np.
   - **poinformuj, w jaki sposób przygotowywałeś/przygotowywałaś się do występu**
     I trained a lot. It was difficult and hard.
8. Pospolite modyfikatory takie jak np. *very, a little, some, much, many* oraz zaimki nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia.
9. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
10. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
11. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia, np.
    - **napisz, jaki miałeś/miałaś problem podczas występu**
    - **opisz reakcję publiczności na Twój występ.**
      People who came to see the play looked bored.
12. Jeśli zdający traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
13. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona, np.
    - **wyjaśnij, w jaki sposób przygotowywałeś/przygotowywałaś się do występu**
      I didn't practise at all, because I don't need it – I'm an excellent singer.
14. Jeżeli zdający realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego zdający tylko się odniósł, a podpunkt, do którego zdający się odniósł, jako niezrealizowany.
15. Dopuszcza się udzielenie przez zdającego wymijającej odpowiedzi, np. *Nie wiem, kiedy… / Nie wiem, co… / Nie wiem, dlaczego…*, jeśli odpowiedź taka spełnia warunki polecenia. Nie akceptuje się odpowiedzi nienaturalnych w danej sytuacji komunikacyjnej, np.

- **opisz reakcję publiczności na Twój występ.**
  I don't know how people reacted. (nie odniósł się)

16. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np.
    - **napisz, jaki miałeś/miałaś problem podczas występu**
      During the play I suddenly zemdlałem. (nie odniósł się)
17. Jeżeli zdający używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy dla realizacji polecenia, to ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np.
    - **napisz, jaki miałeś/miałaś problem podczas występu**
      During the play I nagle fainted. (odniósł się)

Zadanie 12.
W ubiegłym tygodniu odbył się Twój pierwszy występ przed publicznością. We wpisie na blogu:

- **poinformuj, co to było za wydarzenie i dlaczego zdecydowałeś/zdecydowałaś się wystąpić**
- **wyjaśnij, w jaki sposób przygotowywałeś/przygotowywałaś się do występu**
- **napisz, jaki miałeś/miałaś problem podczas występu**
- **opisz reakcję publiczności na Twój występ.**

Hi everybody,
Guess what! Last week, I performed in front of an audience for the first time in my life.

• **poinformuj, co to było za wydarzenie i dlaczego zdecydowałeś/zdecydowałaś się wystąpić**
V.2) Zdający opowiada o czynnościach […] i wydarzeniach z przeszłości […]. VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (poinformowanie, co to było za wydarzenie ORAZ podanie powodu, dla którego zdający zdecydował się wystąpić) oraz zrealizowanie jednego z nich w sposób bardziej szczegółowy, np. *It was going to be an amusing school play and that was something I'd always wanted to take part in*. (odniósł się i rozwinął) Jeżeli zdający w minimalnym stopniu nawiązał **tylko** do jednego członu, tj.: a) poinformował, jakiego rodzaju było to wydarzenie, np. *It was a TV show.* (nawiązanie do pierwszego członu, drugi niezrealizowany) ALBO b) napisał, dlaczego zdecydował się wystąpić, *np. I wanted my friends to see me on stage.* (nawiązanie do drugiego członu, pierwszy niezrealizowany), wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia. Jeżeli zdający rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, np. a) *I took part in a popular weekly radio show.* (rozbudowana informacja o rodzaju wydarzenia, ale brak poinformowania, dlaczego zdający podjął decyzję o występie); b) *I got invited. I couldn't say no, so I agreed.* (rozbudowana informacja o powodzie wystąpienia, ale brak poinformowania o rodzaju wydarzenia), wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia. Realizując pierwszy człon polecenia – czyli poinformowanie, co to było za wydarzenie, zdający może wskazać różne rodzaje wydarzeń, np. *school talent show / school art festival / piano concert / singing competition / theatre performance / Teacher's Day / school's anniversary.* Akceptowana jest realizacja pierwszego członu tego podpunktu polecenia, w której zdający nie nazywa tego wydarzenia, ale wskazuje jego tematykę lub informuje, na czym polegał jego/jej występ np. *I gave a speech on global warming for my classmates. / I played the guitar.*

Jako realizację drugiego członu tego podpunktu polecenia należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający podaje przynajmniej jeden powód/cel wzięcia udziału w wydarzeniu. Akceptowane są różne powody wystąpienia/wzięcia udziału w wydarzeniu. Powód/cel może dotyczyć, np.:

- umiejętności/zdolności, zainteresowań, intencji zdającego, które wpłynęły na jego decyzję o wystąpieniu, np. *I love cats, so I decided to share my interest with the rest of my school.*
- okoliczności, osób, wydarzeń, które miały wpływ na podjęcie przez zdającego tej decyzji, np. *My friend encouraged me to take part. / I decided to participate in this English song competition because I like my English teacher. / The girl who played the main part got sick so I was asked to replace her.*
- korzyści/zalet wynikających z wzięcia udziału w wydarzeniu, np. spełnienie własnych marzeń, zdobycie sławy lub nagrody, np. *I've always wanted to perform in front of the audience*. / *I knew that thanks to the event I'd become popular. / I decided to take part because my teacher offered me a better grade.*

Wymagane jest użycie czasu przeszłego w realizacji pierwszego członu tego podpunktu polecenia. Jeżeli zdający realizuje pierwszy człon tego podpunktu polecenia w czasie teraźniejszym, i nie nawiązuje do drugiego członu, to taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *I sing a song in a talent show.* (nie odniósł się)

Jeżeli zdający realizuje obydwa człony tego podpunktu polecenia w czasie teraźniejszym, to taka realizacja jest kwalifikowana maksymalnie na poziom "odniósł się", np. *I sing a song in a talent show because I'm dreaming of performing in front of a large audience.* / *I sing a song in a talent show because I like singing*. ALE *I sang a beautiful song because I like singing.* (odniósł się i rozwinął)

Wymagane są spójniki *so*, *because*, jeżeli z kontekstu wypowiedzi nie wynika powód/cel wystąpienia/udziału w wydarzeniu, np. *I took part in a weekly TV show hosted by a famous interviewer.* (odniósł się) / *I took part in a weekly TV show because I wanted to meet the famous interviewer.* (odniósł się i rozwinął)

Nie akceptuje się wypowiedzi, w której zdający nie odnosi się do żadnej części podpunktu polecenia, np. opisuje ogólnie jakieś wydarzenia, np. *There are many concerts in my school.*

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I took part in it for the first time.	It was a small concert organized in my school. I played the drums.	It was the event called "Save the planet". I made a speech about climate change. I wanted to share my opinion with other people.
I didn't plan to perform.	I wanted to test myself as an actor.	We had a talent show at our school. I decided to take part in it because I wanted to show my dancing skills.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

• **wyjaśnij, w jaki sposób przygotowywałeś/przygotowywałaś się do występu**
V.2) Zdający opowiada o czynnościach […] i wydarzeniach z przeszłości […]. VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający opisuje czynności wykonane w ramach przygotowań do występu, np. *I practised a lot*. (odniósł się) / *I prepared for my performance by doing a lot of vocal exercises that I found online*. (odniósł się i rozwinął)

Akceptuje się każdą komunikatywną wypowiedź, w której zdający opisuje zdarzenia i czynności, które miały miejsce podczas przygotowań, np. *I bought a dress* (odniósł się). *I took a few lessons with a music teacher.* (odniósł się i rozwinął) */ Before the play we met our Polish teacher and she told us what to do and how to say our roles.* (odniósł się i rozwinął)

Akceptowana jest również taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której zdający odnosi się ogólnie do swoich przygotowań, np. czasu trwania, regularności, włożonego wysiłku, osób, które mu pomagały, np. *I trained for a long time*, *every morning.* (odniósł się i rozwinął) ALE *I got ready/prepared for the performance*. (nie odniósł się) / *I prepared intensively* (odniósł się)

Wymagane jest użycie czasu przeszłego. Jeżeli zdający realizuje ten podpunkt polecenia w czasie teraźniejszym, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I prepare a long speech and practise speaking in public.* (R >O)

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie opisuje swoich przygotowań, np.:
- wyraża jedynie swoją opinię dotyczącą przygotowań, np. *It was easy to get prepared.*
- opisuje wyłącznie przygotowania innych osób, np. *My friends had lessons with a famous singer.*

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I managed to prepare myself well.	I learnt my lines by heart.	One month before the concert I chose the songs to play and I started practising them.
I was good in preparation.	I went to a hairdresser before the performance.	I spent a few minutes speaking aloud in front of the mirror.
I take a lot of exercise.		

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

- **napisz, jaki miałeś/miałaś problem podczas występu**

V.2) Zdający opowiada o […] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości […].
VII.3) Zdający […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający przedstawia konkretny problem, jaki miał podczas występu. Zdający nie musi użyć wyrazu „problem", ale z kontekstu musi wynikać, że była to sytuacja trudna.

Z treści pracy musi wynikać, na czym polegał problem. Przez sformułowanie „problem podczas występu" rozumie się m.in. niepożądane zdarzenia i/lub okoliczności, które pojawiały się w trakcie występu. Problem może dotyczyć np.:

- urządzeń i infrastruktury potrzebnej do występu, np. *The microphone didn't work.* (odniósł się) */ The fire alarm went off and we had to leave the room.* (odniósł się) LUB
- występu na scenie, np. *I fell off the stage.* (odniósł się) */ I was so nervous that I couldn't say a word.* (odniósł się) LUB
- publiczności lub innych uczestników wydarzenia*, np. People couldn't hear anything.* (odniósł się) */ People were talking and weren't listening to me*. (odniósł się) */ Suddenly a strange person appeared on stage and interrupted the show.* (odniósł się i rozwinął)

Informacja o sposobie rozwiązania problemu może stanowić element rozwijający, pod warunkiem, że zdający zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, czyli poinformował na czym polegał jego problem, np. *The amplifier didn't work. I plugged it in and everything was fine.* (odniósł się i rozwinął)

Wymagane jest użycie czasu przeszłego. Jeśli zdający realizuje ten podpunkt polecenia w czasie teraźniejszym, to taka realizacja podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I am very stressed because it is my first time on the stage.* (R>O)

Jeśli zdający opisuje problem używając jedynie przymiotników, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I had a serious problem* (O>NO) ALE taka realizacja może stanowić element rozwijający, pod warunkiem, że zdający zrealizował kluczowy element, tzn. poinformował, na czym polegał jego problem, np. *I had a serious problem, the lights went out and people couldn't see me.* (odniósł się i rozwinął)

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający np.:

- nie wskazuje żadnego konkretnego problemu, np*. I didn't have any problems.*
- wskazuje na problem przed występem lub po występie, np. *I broke a leg two days before the performance.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
We had some problems.	I had a terrible headache during the performance.	One of the girls taking part in the play panicked and we had to calm her down backstage.
I had a small problem during the show.	It was too hot in the room.	My microphone stopped working and I quickly found a spare one and used it.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

• **opisz reakcję publiczności na Twój występ.**
V.6) Zdający przedstawia opinie innych osób. V.7) Zdający wyraża i opisuje uczucia i emocje.
Należy uznać każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający przedstawia/opisuje reakcję publiczności. Za reakcję uznaje się: • uczucia i emocje publiczności, np. *The audience looked very happy.* (odniósł się) LUB • działania / czynności publiczności, np. *The viewers were whistling during my song.* (odniósł się) */ Some people asked me for autographs.* (odniósł się) LUB • opinie publiczności, np. *The audience didn't like our show.* (odniósł się) */ People said that my performance was the best.* (odniósł się) Akceptowane jest przedstawienie reakcji pojedynczej osoby, która oglądała występ*, np. My friend congratulated me.* (odniósł się) Akceptowane jest przedstawienie reakcji na występ całego zespołu / wszystkich biorących w nim udział, np. *My team got a standing ovation.* (odniósł się) Okoliczności, w jakich nastąpiła reakcja publiczności stanowią element rozwijający, pod warunkiem, że zdający zrealizował kluczowy element, tzn. opisał reakcję publiczności, np. *During my speech the room was silent and everyone was concentrated.* (odniósł się i rozwinął) Akceptowana jest realizacja tego podpunktu polecenia poprzez opisanie reakcji publiczności na wiadomość o występie, np. *Before the show my friends told me they would keep the fingers crossed for my success. (*odniósł się i rozwinął) Jeżeli zdający przedstawia reakcję publiczności, używając czasu teraźniejszego, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na <u>poziom niższy</u>, np. *Everybody listen to me when I sing*. (O>NO) Jeżeli zdający przedstawia jedynie swoją **opinię o reakcji** publiczności, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na <u>poziom niższy</u>, np. *The reaction of the audience was surprising.* (O>NO) ALE taka realizacja może stanowić element rozwijający, pod warunkiem, że zdający zrealizował kluczowy element, tzn. opisał reakcję publiczności, np. *The reaction of the audience was terrible. They started to shout and left. (*odniósł się i rozwinął) Wyrażenie opinii o publiczności / zachęcenie publiczności do wyrażenia opinii nie są akceptowane jako realizacja tego podpunktu polecenia, np. *My audience was the best. / I asked people if they liked my performance.* ALE taka realizacja może stanowić element rozwijający, pod warunkiem, że zdający zrealizował kluczowy element, tzn. opisał reakcję publiczności, np. *The audience was great. They sang with me every song. (*odniósł się i rozwinął) / *I asked people if they liked my performance and most of them were amused by my jokes. (*odniósł się i rozwinął)

Jeżeli zdający przedstawia swoją opinię o występie lub całym wydarzeniu, np. *The concert was very good. / My performance was amazing.,* to taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana i nie jest również elementem rozwijającym.		
nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
There were a lot of people there. I'm happy I did it.	Nobody paid attention to my performance. The viewers were laughing at my jokes.	People were enjoying my show, they were dancing and singing with me. The audience really loved it. They were all smiling and cheering loudly.

Każda inna odpowiedź, nieprzewidziana w odpowiedziach przykładowych, poprawna merytorycznie, komunikatywna językowo i zgodna z poleceniem, musi zostać oceniona pozytywnie przez egzaminatora.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności i logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna, funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami i nie zawiera fragmentów, które są sprzeczne z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania.

2 pkt	Wypowiedź jest w całości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUB w wypowiedzi występują sporadyczne usterki w spójności i/lub logice.
1 pkt	Wypowiedź zawiera dość liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań i/lub całego tekstu.
0 pkt	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

Jeśli w pracy występuje dłuższy fragment tekstu (np. 1–2 zdania), który jest niejasny/niekomunikatywny, przyznaje się 1 punkt. Jeśli takich fragmentów jest więcej lub są one dłuższe, przyznaje się 0 punktów.

Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania spójności i logiki wypowiedzi

1. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
   - braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, np.
     Hi everybody,
     Guess what! Last week, I performed in front of an audience for the first time in my life. *It will be great.*
   - braku połączenia między częściami tekstu, np. odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane
   - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny)
   - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują zakłócenie komunikacji, np. sprawiają, że odbiorca gubi się, czytając tekst
   - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu tłumaczącego taką właśnie realizację danego podpunktu).
2. Zdający nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
3. Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
4. Brak powiązania między rozwinięciem napisanym przez zdającego a zdaniem wprowadzającym podanym w arkuszu może być podstawą do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
5. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.

6. Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się, czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu. Może on wpływać na ocenę spójności i logiki i/lub przekazania komunikatu.
7. Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
8. Wyrazy napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.
9. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/ niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą" na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalnych oraz struktur gramatycznych użytych w wypowiedzi.

3 pkt	szeroki zakres środków językowych; liczne precyzyjne sformułowania
2 pkt	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
1 pkt	ograniczony zakres środków językowych; głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
0 pkt	bardzo ograniczony zakres środków językowych; wyłącznie najprostsze środki językowe ALBO zakres środków językowych uniemożliwiający zdającemu zrealizowanie polecenia

Praca może otrzymać liczbę punktów wskazaną w tabeli, jeśli spełnia wszystkie wymogi określone dla danej kategorii punktowej. Jeśli spełnia je tylko częściowo, jest kwalifikowana na poziom niższy, np. praca, która charakteryzuje się szerokim zakresem leksyki, ale zadowalającym zakresem struktur gramatycznych, otrzymuje 2 punkty.

Pod pojęciem „szeroki zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B1 (lub wyższym), które umożliwiają zdającemu swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „zadowalający zakres środków językowych" użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne na poziomie B1, które umożliwiają zdającemu w miarę swobodne i precyzyjne zrealizowanie polecenia.

Pod pojęciem „ograniczony zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się mało zróżnicowane środki leksykalno-gramatyczne, często poniżej poziomu B1, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały głównie proste środki językowe.

Pod pojęciem „bardzo ograniczony zakres środków językowych” użytych w pracy rozumie się środki leksykalno-gramatyczne znacznie poniżej poziomu B1, które umożliwiają zdającemu zrealizowanie polecenia, ale wypowiedzi brakuje precyzji i użyte zostały jedynie najprostsze środki językowe.

Pod pojęciem „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *good, nice*, *interesting,* stosowanie typowych dla danego języka związków wyrazowych oraz struktur gramatycznych precyzyjnie pasujących do danej sytuacji komunikacyjnej (np. *heavy traffic* zamiast *many cars on the road; There is a book on the table.* zamiast *On the table is a book.).*

Do zakresu środków językowych zalicza się środki leksykalne oraz struktury gramatyczne użyte poprawnie lub z drobnymi błędami, np. ortograficznymi, pod warunkiem że zdający stosuje te struktury odpowiednio do sytuacji komunikacyjnej, a kontekst, w którym ich użyto, jest jasny i zrozumiały dla odbiorcy, np. *The book was writen in the 19th century*.

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 pkt	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 pkt	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 pkt	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (nie ma potrzeby liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu dłuższego.

Oznaczanie błędów w wypowiedziach pisemnych

Błędy oznacza się tylko w wypowiedzi zdającego, stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	*Marek lubić czekoladę.*
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	*Marek √ czekoladę.*
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżeje.*
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	*Słońce gżać w lecie.*
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	*Założyłem kurtkę bo było gorąco.*

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.
Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.
Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą" na marginesie.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
   - nieczytelna LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy LUB
   - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane z arkusza egzaminacyjnego lub od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć lub fragmenty całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające

spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 80 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
6. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie. W takich pracach oznacza się błędy.
7. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach zdających, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego* w danym roku szkolnym. Takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach zdających z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych. Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *thx* oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach pod warunkiem, że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film, band*, np. *film* „M jak miłość". Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.
10. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
11. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
12. Jeżeli zdający umieścił w pracy adnotację *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), 1789 (1 wyraz), 10.01.2025 (1 wyraz), 10 September 2025 (3 wyrazy)
2. Jako jeden wyraz liczone są
   - formy skrócone (*don't, can't, isn't, haven't* itd.)
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*,
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*,
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu.
3. Podpis nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
4. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
5. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *I read Nowe Horyzonty.* (4 wyrazy).