CENTRALNA
KOMISJA
EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Egzamin ósmoklasisty**
Przedmiot:	**Język angielski**
Formy arkusza:	OJAP-100 (wersja X, Y), OJAP-200, OJAP-400, OJAP-500, OJAP-660, OJAP-K00
Termin egzaminu:	15 maja 2025 r.
Data publikacji dokumentu:	20 czerwca 2025 r.

ZASADY OCENIANIA

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadania otwarte krótkiej odpowiedzi

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
   - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *my I borrow* zamiast *may I borrow* w zadaniu 6.2.
   - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
     - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *pancooks* zamiast *pancakes* w zadaniu 4.2.
     - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna
   - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *łos born* zamiast *was born* w zadaniu 6.1.
   - udziela odpowiedzi, która:
     - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *dworca* zamiast *dworca kolejowego* w zadaniu 10.1.
     - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *at the snack bar* zamiast *pancakes* w zadaniu 4.2.
   - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *the cinema and stadium* zamiast *the cinema* w zadaniu 4.1.
   - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *kupić książki dla dzieci* zamiast *kupić książki* w zadaniu 10.3.
   - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *their father disappears* zamiast *znika ich ojciec* w zadaniu 10.2.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających <u>rozumienie ze słuchu</u> oraz <u>rozumienie tekstów pisanych</u> kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Podstawa programowa[1]		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].*	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	A	B
1.2.			C	A
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C	B
1.4.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	B	C
1.5.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi […].	B	A
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	D	E
2.2.			E	A
2.3.			A	D
2.4.			C	B

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].* I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
4.2.		
4.3.		

[1] Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 996).

Uszczegółowienia do zadania 4.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
4.1.	the cinema
4.2.	pancakes
4.3.	five / 5

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.1.	cinema / a cinema	Dopuszcza się pominięcie przedimka *the* lub zastąpienie go przedimkiem *a*.
	Cinema	Akceptuje się zapis *cinema* wielką literą.
4.2.	pan cakes / pan-cakes / Pancakes	Dopuszczalny zapis.
	pencakes / puncakes / pamcakes	Akceptuje się te błędy w zapisie pierwszej części wyrazu *pancakes.*
	pancake's / a pancakes	Dopuszczalny błąd.
	some pancakes / pancakes at the snack bar / pancakes but not hot dogs	
	(a) pancake	Dopuszcza się użycie liczby pojedynczej.
4.3.	five pounds	Dopuszcza się przepisanie wyrazu *pounds* z otoczenia luki.
	only five	Odpowiedź poprawna.
	5£ / £5	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
4.1.	11 o'clock	Odpowiedź nielogiczna.
	(the) stadium	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	the cinema and stadium	Dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna.
	sinema	**Wymagana pełna poprawność zapisu wyrazu *cinema* (wyraz o wysokiej frekwencji).**
	(the) place next to the cinema	Odpowiedź niezgodna z tekstem.

4.2.	from the food truck	Odpowiedź nielogiczna.
	snack(s)	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	placki / naleśniki	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	hot dogs	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	pancoke / pancooks / pancases	Błąd w drugiej części wyrazu.
	hot dogs or pancakes / hot dogs and pancakes	Dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna.
	buy pancakes	
4.3.	twelve / 22 / three	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	enough money	Odpowiedź nie pasuje logicznie do otoczenia luki.
	fife / fiwe	**Wymagana pełna poprawność zapisu wyrazu *five* (wyraz o wysokiej frekwencji).**
	five dollars	Odpowiedź niezgodna z tekstem.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 4. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
4.1.	cinnema
4.2.	panckakes
4.3.	fiwe

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
3.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej […].*	VI.8) Uczeń proponuje […].	E	B
3.2.		VI.4) Uczeń wyraża swoje opinie […].	A	E
3.3.		VI.6) Uczeń […] odpowiada na […] gratulacje.	D	A
3.4.		VI.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	B	C
5.1.		VI.9) Uczeń […] udziela rady.	C	A
5.2.		VI.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	A	C
5.3.		VI.4) Uczeń wyraża swoje opinie […].	C	B
5.4.		VI.4) Uczeń […] zgadza się […] z opiniami innych osób.	A	B

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej […].*	VI.3) Uczeń […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
6.2.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	VI.10) Uczeń pyta o pozwolenie […].

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	was born
6.2.	can/could/may I borrow

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
6.1.	he was born	Dopuszcza się przepisanie wyrazu poprzedzającego lukę.
6.2.	can i borrow	Akceptuje się zapis *I* małą literą.
	Could I borrow	Akceptuje się zapis *could* wielką literą.
	can't/couldn't I borrow	
	can/could/may I borow	
	can we borrow	Akceptuje się użycie zaimka *we*.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	is from	Odpowiedź niezgodna z poleceniem.
	was a born / was borned / was borning	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
	were/is/has been born / born	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	wos born	**Wymagana pełna poprawność zapisu wyrazu *was* (wyraz o wysokiej frekwencji).**
6.2.	I can borrow	Wymagana jest konstrukcja pytająca.
	may I borrowed	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
	is it OK if I borrow	Przekroczony limit wyrazów.
	will/can/may/did you borrow	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.
	will I borrow	

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	wos born
6.2.	coud I borrow

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza X	Wersja arkusza Y
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B	A
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C	B
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	A	C
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu […].	A	B
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	D	C
8.2.			A	D
8.3.			B	A
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B	A
9.2.			C	C
9.3.			A	B
9.4.			C	C

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Uczeń zmienia formę przekazu […] pisemnego […].*	VIII.2) Uczeń przekazuje w języku […] polskim informacje sformułowane w […] języku obcym.
10.3.		

Uszczegółowienia do zadania 10.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	stacji kolejowej / dworca kolejowego
10.2.	znika ich ojciec / zniknął ich ojciec
10.3.	kupić książki

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	londyńskiej stacji kolejowej / stacji (dla) pociągów / stacji pociągowej	Akceptowana realizacja.
	prawdziwej stacji kolejowej	
10.2.	znika (im) ojciec / ich tata (tajemniczo) zniknął	Akceptowana realizacja.
	ojciec zaginął	Dopuszczalne użycie wyrazów zbliżonych znaczeniowo do wyrazu *znikać*.
	ojciec zaginoł/zaginą	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
10.3.	zakupić/nabyć/dostać/zdobyć książki	Dopuszczalne użycie wyrazów zbliżonych znaczeniowo do wyrazu *kupić*.
	kupić książkę	Akceptowana realizacja.
	wejść do środka lokomotywy i kupić książki	Akceptowana realizacja.
	kupić książki w księgarni	
	kupić książki 50% taniej	
	kupić ksiażki / kupić ksiazki	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	odwiedzić księgarnię sprzedającą książki / iść do sklepu z książkami i kupić je	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	(prawdziwej) stacji / (prawdziwego) dworca	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	stacji railway / dworca Railway / stacji PKP	
	pociągu / teatru / torowiska	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	stacji metra / metra / peronu	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	Londynu / miasta / King's Cross	Odpowiedź nieprecyzyjna.
10.2.	their father disappears	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	ich matka przeprowadza się na wieś	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	stracili swój dom w Londynie	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	ich tata umarł/odszedł (od nich)/porzucił ich/opuścił ich/oddalił się/uciekł / ojciec zginął	
	zabrakło im pieniędzy / stracili wszystkie pieniądze	
	musieli opuścić miasto / ich ojciec został zwolniony	
10.3.	kupić książki dla dzieci/o pociągach/ z biblioteki	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	kupić bilety	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	wejść do środka i kupić książki	Odpowiedź nielogiczna.
	wejść do pociągu / wejść do środka / dostać się do środka / zobaczyć pociąg od środka / przejechać się koleją / odwiedzić bibliotekę	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	pójść do księgarni	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami otaczającymi lukę.

Znajomość środków językowych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
11.1.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	E	B
11.2.			B	E
11.3.			F	A
12.1.			A	B
12.2.			C	A
12.3.			A	B

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	*did you see*
13.2.			*my brother's bike/bicycle*
13.3.			*long enough*

Zadanie	Przykłady odpowiedzi akceptowanych
13.1.	Did you see
13.2.	---
13.3.	quite/really long enough

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	(you) saw / you see / you seen / have you seen / did you watch / did you saw / had you seen / were you seeing
13.2.	bike my brother / a bike of my brother / my brother bicycle / my brothers' bike / my brothers bike / (a) brother's bike
13.3.	enough long / too long / long / big enough / tall enough / longer enough / the longest / that long / quite long / really long

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię.
Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	did yo see
13.2.	my brohter's bike
13.3.	long enuogh

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.
Właśnie wróciłeś/wróciłaś z zagranicznej wycieczki szkolnej. W e-mailu do kolegi poznanego za granicą:

- **wyjaśnij, dlaczego uważasz wycieczkę za udaną**
- **napisz, jaki problem Twoja grupa miała w drodze powrotnej**
- **zaproś kolegę do siebie i zaproponuj, jak spędzicie wolny czas.**

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	**Podstawa programowa**	
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**
14.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […] w zakresie tematów: 3) edukacja 5) życie prywatne 8) podróżowanie i turystyka.
	III. Tworzenie wypowiedzi. *Uczeń samodzielnie tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi […] pisemne […].*	V. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 2) opowiada o […] wydarzeniach z przeszłości […] 4) przedstawia […] plany na przyszłość 6) wyraża i uzasadnia swoje opinie […] 8) stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi adekwatnie do sytuacji.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń […] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, […] pisemnie […].*	VII. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach: 3) […] przekazuje informacje i wyjaśnienia 4) wyraża swoje opinie […] 7) zaprasza […] 8) proponuje […].

	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Uczeń zmienia formę przekazu […].*	VIII. Uczeń przetwarza prosty tekst […] pisemnie: 3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostanie oceniona na 2 punkty.

1. W ocenie treści egzaminator kieruje się:
   a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–13 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi w danej sesji egzaminacyjnej dla konkretnego zadania
   b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
      – w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
      – w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do danego podpunktu polecenia.
   - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do danego podpunktu polecenia, np. *Our flight was cancelled.*
   - Wyrażenia takie jak np. *sing a song*, *ride a bike*, *watch films*, *play games*, *two weeks ago*, *native speakers*, *listen to music* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.

- Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *The trip was great because we visited many places and I met you.* lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Our bus broke down and we had to wait for another one.*
- Wyrazy takie jak: *very*, *much*, *many*, *a lot* oraz stopień wyższy i najwyższy przymiotnika nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
   a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu, np. *Come to me, please.*
   b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź, np. *Come to me, please, we'll go to the circus.*
   c. jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu, np. *We'll go to one of the best Italian restaurants in the city.*
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrazów/wyrażeń synonimicznych (np. *On our way back my friend got ill and sick.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *The traffic was heavy and light.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów/wyrażeń odnoszących się do jednego aspektu (np. *We'll go to Warsaw and Poznan.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
8. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
9. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Our flight was cancelled so we could stay in this beautiful city one day longer.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
10. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
12. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł (R→O), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany (O→N).
13. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *Can you przyjechać to Poland?* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia –

ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *I had a lot of fun during the trip and I met nice people na niej.* (**odniósł się i rozwinął**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z braku połączenia wypowiedzi piszącego z podanym początkiem, jak również z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Will you come to Poland? We had fun, we went to the cinema and to the zoo.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania" rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny* np. *This was a pleasant and exciting time for us.* zamiast *This was a nice time for us.* W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *It was very hot inside the bus.* zamiast *Inside the bus was very hot.*

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej na poziomie **A2** (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne" błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne" błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
   - nieczytelna LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
   - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca <u>zawiera fragmenty</u> na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, *CU*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *serial „Przyjaciele”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.

W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	*Marek lubić czekoladę.*
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	*Marek √ czekoladę.*
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżeje.*
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	*Słońce gżać w lecie.*
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	*Założyłem kurtkę, bo było gorąco.*

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.
Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), *10.01.2025* (1 wyraz), *10 January 2025* (3 wyrazy), *two thousand five hundred* (4 wyrazy).
2. Formy skrócone (*don't*, *can't*, *isn't*, *haven't* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
3. Jako jeden wyraz są liczone:
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
   - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
4. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* (1 wyraz).
5. Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
6. Podpis *XYZ* nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
7. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
8. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Właśnie wróciłeś/wróciłaś z zagranicznej wycieczki szkolnej. W e-mailu do kolegi poznanego za granicą:

- **wyjaśnij, dlaczego uważasz wycieczkę za udaną**
- **napisz, jaki problem Twoja grupa miała w drodze powrotnej**
- **zaproś kolegę do siebie i zaproponuj, jak spędzicie wolny czas.**

Hi Jack,
I had a lovely time during my school trip abroad.

• **wyjaśnij, dlaczego uważasz wycieczkę za udaną**
Wymagania szczegółowe: V.6) Uczeń wyraża i uzasadnia swoje opinie […]. VII.3) Uczeń […] przekazuje […] wyjaśnienia.
• Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń wyjaśnia, dlaczego uważa wycieczkę za udaną. Przez powód, dlaczego wycieczka była udana, rozumie się: a) atrakcje wycieczki, np. *I liked it because we went to museums.* („odniósł się”), *It was great because we visited museums and art galleries.* („odniósł się i rozwinął”) b) atmosferę wycieczki, np. *Everybody was friendly and that’s why I really enjoyed my trip.* („odniósł się”) c) zalety wycieczki, np. *I learned a lot about British culture.* („odniósł się i rozwinął”) d) inne aspekty, np. *The trip was amazing because I saw many places*. („odniósł się”), ALE *I saw many amazing places.* („odniósł się i rozwinął”), *We tried new local dishes.* („odniósł się i rozwinął”) e) upodobania, np. *I love London where we spent 10 days.* („odniósł się i rozwinął”). • W pracy nie muszą pojawiać się wyrażenia *because*, *that’s why*, *so*. Akceptowane są wypowiedzi, w których uczeń wymienia wyłącznie walory wycieczki, np. *We practised speaking English.* („odniósł się”), *I visited many places and took photos there.* („odniósł się i rozwinął”). • Sformułowania, w których uczeń wyraża jedynie swój pozytywny stosunek do wycieczki, nie uzasadniając, dlaczego ta wycieczka była udana, np. *I liked it very much.* / *I enjoyed it a lot.* / *The trip was great/excellent.* / *It was worth going there*. nie stanowią realizacji tego podpunktu polecenia. • Zamiast wyrazu *trip* zdający może używać wyrazów o podobnym znaczeniu, np. *journey*, *excursion*, itp. • Jeżeli uczeń opisuje wyjazd i z kontekstu jasno wynika, że nie był on wycieczką szkolną i/lub wycieczką zagraniczną, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *The trip was short. We got from Warsaw to Krakow in three hours.* (R→O), *I liked our trip because my parents took me to many interesting places.* (R→O).

- Jeżeli uczeń wyraża negatywny stosunek do wycieczki lub opisuje wyłącznie negatywne aspekty wyjazdu, wówczas ten podpunkt polecenia traktuje się jako „nie odniósł się”, np. *It was dangerous for me. You shouldn’t go there.*

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I really liked the trip. The food was awful.	We went to the cinema. I met you.	My favourite part of the trip was going to the zoo. The atmosphere was great and we did a lot of things together.

- **napisz, jaki problem Twoja grupa miała w drodze powrotnej**

Wymagania szczegółowe:
V.2) Uczeń opowiada o […] wydarzeniach z przeszłości […].
VII.3) Uczeń […] przekazuje informacje […].

- Z treści pracy musi wynikać, na czym polegał problem grupy, który powstał w drodze powrotnej.
- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń opisuje problem, który powstał w drodze powrotnej. Problem może dotyczyć, np.
  a) środków transportu, np. *Our bus ran out of petrol*. („odniósł się”)
  b) utrudnień w podróży, np. *There was a lot of traffic.* („odniósł się”), *There was so much traffic that we had to wait.* („odniósł się i rozwinął”)
  c) zachowania członków grupy, np. *We were very loud and the driver stopped the bus*. („odniósł się i rozwinął”)
  d) pogody/warunków pogodowych, np. *It was very hot outside and the air conditioning wasn’t working.* („odniósł się i rozwinął”)
  e) innych aspektów podróży/zjawisk/wydarzeń, np. *My friend lost his ticket.* („odniósł się”), *One of my classmates forgot to take his bag from the hotel*. („odniósł się i rozwinął”).
- W pracy nie musi pojawić się sformułowanie „mieliśmy problem z” (*we had a problem with*). Z kontekstu musi jednak wynikać, że ta sytuacja była problematyczna, np. *We missed our train to Poland.* („odniósł się i rozwinął”), *We had a problem with our luggage. It was left at the airport.* („odniósł się i rozwinął”).
- Wymagane jest użycie **czasu przeszłego**. Jeżeli uczeń realizuje ten podpunkt polecenia używając wyłącznie czasu teraźniejszego, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *When we come back to Poland my teacher feels bad and we have to stop.* (R→O).
- Jeżeli uczeń opisuje problem, który nie wydarzył się w drodze powrotnej lub nie miał wpływu na drogę powrotną, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I caught a cold one day before our school trip.* (R→O).
- Zwroty/wyrażenia, które wskazują na emocje ucznia związane z zaistniałą sytuacją, są traktowane jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, jeżeli za ich pomocą uczeń **wzmacnia/podkreśla** problem, o którym informuje, np. *We were so angry because...*,

We were sad that..., *Unfortunately we couldn't...*, *What a pity that...*, *It was a disaster that...*, np. *We were sad that our bus broke down.* („odniósł się i rozwinął"), *Our bus broke down.* („odniósł się"), ALE *We were very sad during our return trip.* („nie odniósł się").

- Taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń używa jedynie przymiotników określających problem, kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *We had a big/serious/strange problem*. (O→N), ALE może to być elementem rozwijającym, **pod warunkiem** że uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *We had a big problem. We got lost.* („odniósł się i rozwinął").
- Nie akceptuje się wypowiedzi, w których uczeń nie przedstawia żadnego problemu, np.
  a) informuje o szczęśliwym powrocie do domu, np. *I returned home happily.* („nie odniósł się")
  b) opisuje drogę do domu, ale nie wskazuje, że były jakieś problemy, np. *We were driving across France and Germany.* („nie odniósł się").

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
We had a problem.	Our teacher was sick on our way home.	The return plane was delayed and we were so bored.
The journey was fine.	My friend was hungry when we were coming back.	We were stopped by the police at the airport.

- **zaproś kolegę do siebie i zaproponuj, jak spędzicie wolny czas.**

Wymagania szczegółowe:
V.4) Uczeń przedstawia […] plany na przyszłość.
VII.7) Uczeń zaprasza […].
VII.8) Uczeń proponuje […].

- Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby wypowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest komunikatywne odniesienie się do jego obydwu członów (zaproszenia kolegi oraz propozycji spędzenia wspólnie wolnego czasu), np. *Come to Poland and we will go to the seaside.* („odniósł się i rozwinął").
- Jeżeli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał tylko do jednego członu, tj.
  a) zaprosił kolegę do siebie, ale nie zaproponował mu jak spędzą wolny czas, np. *Why don't you visit me?* / *Come to my place!* / *I'm waiting for you to come.* / *Can you please come to Poland?* / *I would love if you come to my city.* / *Hi! Do you want to come and visit me?* (nawiązanie do pierwszego członu, drugi niezrealizowany) LUB
  b) zaproponował koledze, jak spędzą wolny czas, ale nie zaprosił go do siebie, np. *When you come we will take a bus tour.* / *We can/could eat ice cream*. / *I would take you to a restaurant*. (nawiązanie do drugiego członu, pierwszy człon niezrealizowany),

  wówczas uznaje się, że zdający odniósł się do tego podpunktu polecenia.

- Jeżeli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia, np.

  a) *I think it would be great if you visited me this summer.* (rozbudowane zaproszenie, ale brak propozycji wspólnego spędzenia czasu) LUB
  b) *We will visit my grandparents in the countryside. We will go fishing there.* (rozbudowana propozycja wspólnego spędzania czasu, ale brak zaproszenia).

- Nie akceptuje się takiej realizacji pierwszego członu tego podpunktu polecenia (zaproszenia do siebie), w której uczeń nie zaprasza do swojego domu / miejscowości / kraju, tylko np. na wspólny wyjazd, np. *Go with me on such a trip next time.* („nie odniósł się”).
- Nie akceptuje się takiej realizacji drugiego członu tego podpunktu polecenia (propozycji spędzenia wolnego czasu), w której uczeń opisuje plany już zrealizowane, np. *Last weekend we watched a funny comedy.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
You often visit me.	Please, come to Poland.	How about visiting me next month? We could go to the concert.
We invited guests.	We will buy souvenirs.	Can you come to me in June? I'll show you my city.