CENTRALNA KOMISJA EGZAMINACYJNA

Rodzaj dokumentu:	**Zasady oceniania rozwiązań zadań**
Egzamin:	**Egzamin ósmoklasisty**
Przedmiot:	**Język angielski**
Formy arkusza:	OJAP-100 (wersja X, Y), OJAP-200, OJAP-400, OJAP-500, OJAP-660, OJAP-K00
Termin egzaminu:	16 maja 2024 r.
Data publikacji dokumentu:	21 czerwca 2024 r.

Zasady oceniania

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1 pkt – poprawna odpowiedź.
0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
   - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *tree minutes* zamiast *three minutes* w zadaniu 3.2., *wide animals* zamiast *wild animals* w zadaniu 3.1.
   - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
     - powodują, że użyty wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *wild enimas* zamiast *wild animals* w zadaniu 3.1.
     - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna
   - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *hał ofen* zamiast *how often* w zadaniu 6.1.
   - udziela odpowiedzi, która:
     - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *okulary* zamiast *okulary przeciwsłoneczne* w zadaniu 10.1.
     - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *how much* zamiast *how often* w zadaniu 6.1.
   - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *okulary przeciwsłoneczne i kolczyki* zamiast *okulary przeciwsłoneczne* w zadaniu 10.1.
   - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *umyć je gorącą wodą* zamiast *je umyć* w zadaniu 10.2.
   - udziela odpowiedzi w innym języku niż wymagany w danym zadaniu, np. *czytać* zamiast *read* w zadaniu 3.3.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających <u>rozumienie ze słuchu</u> oraz <u>rozumienie tekstów pisanych</u> kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane. W zadaniach sprawdzających uzyskiwanie informacji nie są akceptowane pytania intonacyjne, np. *She likes it?*

Uwaga!
Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024[1]		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].*	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C	A
1.2.			B	C
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A	B
1.4.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	A	C
1.5.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi […].	C	B
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	C	B
2.2.			E	D
2.3.			D	A
2.4.			B	C

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka […].*	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
3.2.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	
3.3.		

[1] Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 15 lipca 2022 r. w sprawie wymagań egzaminacyjnych dla egzaminu ósmoklasisty przeprowadzanego w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1591).

Uszczegółowienia do zadania 3.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
3.1.	wild animals / Wild Animals
3.2.	three/3 minutes
3.3.	read

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
3.1.	wildlife	Dopuszcza się uzupełnienie luki synonimem wyrażenia *wild animals*.
	the wild animals	
	Wild animals	Akceptuje się zapis w*ild* wielką literą.
	(any) wild animal (you like)	Odpowiedź uzupełniona informacją zgodną z tekstem.
	about wild animals	
	wild animal's	Dopuszczalny błąd.
	wilde animals	Dopuszczalny błąd zapisu wyrazu *wild*.
3.2.	three minute	Dopuszcza się uzupełnienie luki formą rzeczownika w liczbie pojedynczej.
	3 min.	Akceptuje się zapis *minutes* w formie skrótowej.
	180 seconds	
	a/the three minutes	Dopuszczalny błąd.
	3 minute's	Dopuszczalny błąd.
	three minuts	Dopuszcza się pominięcie litery *e* w zapisie wyrazu *minutes*.
3.3.	to read	Dopuszcza się przepisanie wyrazu poprzedzającego lukę.
	be reading	
	read out	
	look at / see	
	write/talk about their animals/pets in/on / put their pets in	
	copy from someone / receive help with writing	
	perform longer than 3 minutes	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.1.	dzikie zwierzęta	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	(the) animals / wild anythings	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	wide/while/world animals	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
	pets / animals you like / why I love animals / life of animals / one animal	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	wild animmals/animalls	**Wymagana pełna poprawność zapisu wyrazu *animals* (wyraz o wysokiej frekwencji).**
	wayeld/waild/willd/whild/wald animals / wild / wilds animal / wild of animals	Odpowiedź niejasna.
3.2.	short time	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	a few minutes / a couple of minutes	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	trzy minuty	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	five minutes / 8 minutes / school competition / two points	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	three mints / tree minutes	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
	3 minutes to 5 minutes	Odpowiedź poprawna uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
	thre minutes	**Wymagana pełna poprawność zapisu wyrazu *three* (wyraz o wysokiej frekwencji).**
3.3.	read it / be read	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	reading	Odpowiedź nie pasuje logicznie do otoczenia luki.
	sing / leave / speak / copy / read out loud	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	ride / memory / having / pass the time of	Odpowiedź nie pasuje logicznie do otoczenia luki.
	raed	**Wymagana pełna poprawność zapisu wyrazu *read* (wyraz o wysokiej frekwencji).**
	use your pet in	Odpowiedź nie pasuje logicznie do otoczenia luki ze względu na zaimek *your*.
	share / read from paper / order	Odpowiedź niejasna.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 3. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
3.1.	wild animalls
3.2.	trhee minuttes
3.3.	raed

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
4.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej […].*	V. 9) Uczeń […] udziela rady.	D	E
4.2.		V.10) Uczeń […] udziela […] pozwolenia.	E	C
4.3.		V.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	B	A
4.4.		V.5) Uczeń wyraża swoje upodobania […].	A	D
5.1.		V.2) Uczeń […] rozpoczyna, prowadzi […] rozmowę […].	A	C
5.2.		V.12) Uczeń wyraża prośbę […].	C	B
5.3.		V.3) Uczeń uzyskuje […] informacje i wyjaśnienia.	A	C
5.4.		V.8) Uczeń […] przyjmuje […] propozycje […].	C	A

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej […].*	V.3) Uczeń uzyskuje […] informacje i wyjaśnienia.
6.2.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	V.10) Uczeń pyta o pozwolenie […].

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	how often
6.2.	Can I go / May I go

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
6.1.	How often	Akceptuje się zapis *How* wielką literą.
	how many times	
	how frequently	
6.2.	can i go / may i go	Akceptuje się zapis *can* oraz *i* małą literą.
	Could I go	
	Shall I go / Should I go	
	Shall we go / Could we go	Akceptuje się użycie zaimka *we*.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	when / what time / on what days	Odpowiedź niezgodna z poleceniem.
	how much (time) / how many / how / (for) how long	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.
	how many time / how many days	Odpowiedź zawiera poważny błąd językowy.
	how mony times / how meny times	**Wymaga się poprawnego zapisu wyrazu *many* (wyraz o wysokiej frekwencji).**
6.2.	I can go / I will go / I should go / I go / Get to go / I'm to go	Odpowiedź nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.
	Do you go / Did I go / Can you go / Will I go	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.
	Am I going	Odpowiedź niezgodna z poleceniem.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	How offten
6.2.	Can i gou

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C	B
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A	C
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy/autora tekstu.	B	A
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu […].	B	C
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	C	D
8.2.			D	C
8.3.			A	B
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	A	B
9.2.			C	A
9.3.			B	C
9.4.			A	B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. *Uczeń rozumie […] proste wypowiedzi pisemne […].*	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Uczeń zmienia formę przekazu […] pisemnego […].*	VI.2) Uczeń przekazuje w języku […] polskim informacje sformułowane w […] języku obcym.
10.3.		

Uszczegółowienia do zadania 10.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	okulary przeciwsłoneczne
10.2.	je umyć / umyć (te) kamienie
10.3.	2/dwa razy / dwukrotnie

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
10.1.	okulary słoneczne / para okularów przeciwsłonecznych / okulary od słońca / bryle przeciwsłoneczne	
	szminka, kolczyki a najbardziej okulary przeciwsłoneczne	
10.2.	opłukać/wymyć/wyczyścić kamienie	Dopuszczalne użycie wyrazów zbliżonych znaczeniowo do wyrazu *umyć*.
	umyć ich / umyć / go umyć / je umyć aby był czyste / obmyć go / umyć kamień	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	umyć je oraz wysuszyć / je umyć, dać do wysuszenia	Odpowiedź uzupełniona informacją zgodną z tekstem.
	dokładnie umyć	
10.3.	x2 / 2x	
	dwie warstwy / dwoma warstwami	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	okulary	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	sunglasses	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	pomadki i kolczyki / okulary na snowboard / to, że było tajemnicze	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	letnie/wakacyjne okulary	Odpowiedź niejasna.
	że trafiły się dobre/fajne rzeczy	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.
	szklane okulary słoneczne	Odpowiedź uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
10.2.	wysuszyć / pomalować (czarnym markerem) / ozdobić / włożyć do wody / je zamoczyć / je wyparzyć / zdezynfekować	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	myjesz	Zakłócenie komunikacji w języku polskim.
10.3.	raz / jedną stronę (kamienia) / jedną warstwą / 3 godziny	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	parę razy	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	trzy godziny czekasz / tak widziałam w instrukcji	Odpowiedź nie łączy się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.

Znajomość środków językowych

Zadanie	**Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024**		**Poprawna odpowiedź**	
			Wersja arkusza	
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	**X**	**Y**
11.1.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	D	C
11.2.			F	E
11.3.			B	A
12.1.			C	B
12.2.			C	A
12.3.			A	C

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne** i **spełniają wszystkie warunki zadania**.

Zadanie	**Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024**		**Poprawna odpowiedź**
	Wymaganie ogólne	**Wymaganie szczegółowe**	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].	*if you don't / if you do not*
13.2.			*is too much*
13.3.			*about going*

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych
13.1.	If you don't / if you forget to
13.2.	's too much
13.3.	about we go / about going with me/together / about us/our going / about going out / about if we go

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	if you not / if you / unless you / if you won't / if you wouldn't / if I / if I'm gonna / if you prefer / or if you / if U don't / if you didn't / if you can't
13.2.	too much / too noisy / was too much / is too many / is to much / are too (much) / is (so) too / it is too / is too loud (a) / is too big
13.3.	about (to) go / about us go / about we gonna go / about you go/going / about we can/will go / about that we go / about we went / about we get / are you about going / about taking you / about going to go

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię.
Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	if You dont
13.2.	----
13.3.	abaut going

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.
Twoja klasa nakręciła film o Dniu Sportu, który odbył się w Waszej szkole. Przygotuj wpis na stronę internetową Twojej szkoły, w którym:

- **wyjaśnisz, dlaczego postanowiliście nakręcić ten film**
- **przedstawisz problem, który pojawił się podczas filmowania**
- **zachęcisz do obejrzenia filmu i do wyrażenia opinii o nim.**

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	**Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024**	
	Wymagania ogólne	**Wymagania szczegółowe**
14.	I. Znajomość środków językowych. *Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […].*	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) […] w zakresie następujących tematów: 1) człowiek 3) edukacja 10) sport.
	III. Tworzenie wypowiedzi. *Uczeń samodzielnie formułuje krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi […] pisemne […].*	IV. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 2) opowiada o […] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości […] 3) przedstawia fakty z przeszłości […] 6) wyraża i uzasadnia swoje opinie, przedstawia opinie innych osób.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. *Uczeń […] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, w formie prostego tekstu […].*	V. Uczeń reaguje w typowych sytuacjach: 3) […] przekazuje informacje i wyjaśnienia 8) […] zachęca.
	V. Przetwarzanie wypowiedzi. *Uczeń zmienia formę przekazu […].*	VI. Uczeń przetwarza prosty tekst pisemnie: 3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostaje oceniona na 2 punkty.

1. Egzaminator kieruje się:
   a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi dla konkretnego zadania
   b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
      – w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
      – w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
   - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do podpunktu polecenia, np. *There was a problem with sound when we were recording the film.*
   - Wyrażenia takie jak np. *hold a camera*, *become popular*, *a school project*, *bad weather*, *break a leg* traktowane są jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
   - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *We made this film to have fun and to impress our teacher.* lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *We decided to make this film to let everybody know how much fun we had during that day.*
   - Wyrazy takie jak: *very, much, many*, *a lot* oraz stopień wyższy i najwyższy przymiotnika nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
   a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu, np. *Why don't you watch our film?*
   b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź, np. *Watch our film and tell me what you think about it.*
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrażeń synonimicznych (np. *When filming my friend got sick and ill.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *We made our film because we were bored and excited.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów odnoszących się do jednego aspektu (np. *The problem was we didn't have dollars or pounds to make our film.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
8. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie.
9. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł (R→O), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany (O→N).
12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w innym języku niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *We decided to make this film because we saw ogłoszenie.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *After ogłoszenie we decided to make a film because we love sport.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *When you see this film you loved it.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny*, np. *We decided to make this film to promote*

healthy and active lifestyle. zamiast *We decided to make this film because it's interesting and nice/cool.* W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *There were a lot of students in the gym.* zamiast *In the gym were a lot of students*.

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych ujętych w zakresie struktur w Aneksie do Informatora, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej w roku szkolnym 2023/2024 na poziomie **A2** (w skali ESOKJ).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne" błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne" błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest:
   - nieczytelna LUB
   - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
   - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
   - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 wyrazów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.

5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach uczniów z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej. Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, *CU*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *serial/film „M jak miłość”*, *„Świat Dysku” books*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.
    W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *I read Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	*Marek lubić czekoladę.*
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	*Marek √ czekoladę.*
błąd ortograficzny	otoczenie słowa kołem	*Słońce gżeje.*
błąd językowy i ortograficzny w jednym słowie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	*Słońce gżać w lecie.*
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	*Założyłem kurtkę, bo było gorąco.*

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.
Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), *10.01.2024* (1 wyraz), *10 stycznia 2024* (3 wyrazy), *two thousand five hundred* (4 wyrazy).
2. Formy skrócone (*don't*, *can't*, *isn't*, *haven't* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
3. Jako jeden wyraz są liczone
   - wyrazy łączone dywizem, np. *well-built, twenty-four*
   - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*/*sms*
   - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu.
4. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 wyraz.
5. Imię i nazwisko występujące w tekście liczone są według ogólnych zasad.
6. Podpis *XYZ* oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie wyrazów.
7. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki").
8. Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Twoja klasa nakręciła film o Dniu Sportu, który odbył się w Waszej szkole. Przygotuj wpis na stronę internetową Twojej szkoły, w którym:

- **wyjaśnisz, dlaczego postanowiliście nakręcić ten film**
- **przedstawisz problem, który pojawił się podczas filmowania**
- **zachęcisz do obejrzenia filmu i do wyrażenia opinii o nim.**

Hi everybody,
I'm so proud! My class made a film about the Sports Day at our school last week.

• **wyjaśnisz, dlaczego postanowiliście nakręcić ten film**
Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024: IV.6) Uczeń wyraża i uzasadnia swoje opinie, przedstawia opinie innych osób. V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
• Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń podaje powód, którym kierował się on sam i/lub jego koledzy z klasy przy podejmowaniu decyzji o nakręceniu filmu na temat Dnia Sportu w ich szkole. Uczeń może odnieść się w swojej pracy do filmu, który został nakręcony przed Dniem Sportu, podczas jego trwania lub po tym dniu. • Przez podanie powodu rozumie się: a) przedstawienie okoliczności, które miały wpływ na decyzję o nakręceniu tego filmu, np. *It was a school project.* („odniósł się"), *Our PE teacher asked us to make this film right before the Sports Day.* („odniósł się i rozwinął") b) podanie celu nakręcenia tego filmu / intencji osób, które podjęły tę decyzję lub przedstawienie oczekiwanych korzyści, np. *Me and my friends wanted to show our skills.* („odniósł się"), *We wanted to have better grades in PE.* („odniósł się i rozwinął") c) wskazanie adresatów tego filmu, np. *The film was made for our parents.* („odniósł się") d) podanie informacji o upodobaniach/uzdolnieniach osób, które podjęły decyzję o nakręceniu tego filmu, **pod warunkiem** że te upodobania/uzdolnienia są związane ze sportem i/lub kręceniem filmów, i/lub życiem szkoły, np. *We like doing sports.* („odniósł się"), *We can make interesting films which will make everybody laugh.* („odniósł się i rozwinął"), *We did it because we enjoy school activities.* („odniósł się"). • W pracy piszącego nie musi pojawić się spójnik „bo", „ponieważ", „więc" (*because*, *as*, *so*), gdy z kontekstu pracy wynika jednoznacznie powód nakręcenia filmu, np. *We wanted to be famous.* („odniósł się"). W przeciwnym razie taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *We borrowed a camera from my father*. (R→O), ALE *We decided to make this film because we could borrow a camera from my father.* („odniósł się i rozwinął"). • Za powód nie są uznawane informacje dotyczące tematyki filmu, np. *Our film was about team sports.* („nie odniósł się"), *The film showed basketball tricks.* („nie odniósł się"). Takie informacje mogą być jednak traktowane jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, **pod warunkiem** że uczeń zrealizował kluczowy element, np. *We made it for fun. The film showed basketball tricks.* („odniósł się i rozwinął").

- Realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli uczeń podaje szczegóły techniczne dotyczące filmu, np. *The film was 30 minutes long.* („nie odniósł się”), *We recorded our film on a CD.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
The film had 2 parts. The film shows a basketball match.	It was our teacher’s idea. We wanted to show it on the internet.	We decided to make this film as a present for our parents. We made the film because a famous sportsman took part in it.

- **przedstawisz problem, który pojawił się podczas filmowania**

Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024:
IV.2) Uczeń opowiada o […] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości […].
IV.3) Uczeń przedstawia fakty z przeszłości […].
V.3) Uczeń […] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Z treści pracy musi wynikać, na czym polegał problem, który pojawił się podczas filmowania.
- Przez sformułowanie „problem, który pojawił się podczas filmowania” rozumie się m.in. niepożądane zdarzenia i/lub niesprzyjające okoliczności, które pojawiły się podczas kręcenia filmu i/lub które miały wpływ na proces powstawania filmu, np. *My camera broke while I was filming.* („odniósł się”), *Max forgot the text he should say in our film.* („odniósł się i rozwinął”). Uczeń nie musi użyć wyrazu „problem”, ale z kontekstu musi wynikać, że była to sytuacja trudna.
- Akceptuje się taką realizację tego podpunktu polecenia, w której uczeń:
  a) przedstawia problem, który powstał poza miejscem kręcenia filmu, np. *I had to go home to help my grandma so we stopped filming.* („odniósł się i rozwinął”)
  b) opisuje niepożądane zdarzenie, które wydarzyło się przed nakręceniem filmu, np. *My friend got lost and that’s why we couldn’t start filming*. („odniósł się i rozwinął”),

  pod warunkiem że opisywany problem / niepożądane zdarzenie miało wpływ na proces powstawania filmu.
- Jeśli zdający wspomina o problemie, który mógł mieć miejsce w czasie nagrywania filmu o Dniu Sportu, ale z pracy nie wynika, że wystąpił on podczas filmowania, taka realizacja jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *We had a problem with bad weather.* (O→N), ALE *While filming we had a problem with bad weather.* („odniósł się”).
- Informacje o sposobach rozwiązania problemu, który pojawił się podczas filmowania, mogą stanowić element rozwijający, **pod warunkiem** że uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *We were very hungry while making a film. Our teachers brought us some sandwiches.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Our teachers brought us some sandwiches.* („nie odniósł się”).

- Informacje o opiniach, wrażeniach, emocjach piszącego dotyczących problemu, jaki pojawił się podczas filmowania, np. *I was so angry/sad*, *It was a disaster*, *Unfortunately*, *What a pity*, nie są uznawane za realizację tego podpunktu polecenia. Mogą być traktowane jako element rozwijający, **pod warunkiem** że uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *It was a disaster!* („nie odniósł się"), ALE *I deleted the film. It was a disaster!* („odniósł się i rozwinął").
- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń używa jedynie przymiotników określających problem, np. *We had a big/serious/strange problem*. („nie odniósł się"). Takie informacje mogą być traktowane jako element rozwijający, **pod warunkiem** że uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *We had a big problem. Our camera died.* („odniósł się i rozwinął").
- Realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli z kontekstu wynika, że sytuacja opisywana przez ucznia nie jest problematyczna, np. *Everybody helped to make the film.* („nie odniósł się").
- Wymagane jest użycie **czasu przeszłego**. Jeżeli zdający realizuje ten podpunkt polecenia używając wyłącznie czasu teraźniejszego, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *We don't have a camera, but the French teacher helps us.* (R→O), ALE *We didn't have a camera, but the French teacher helps us.* („odniósł się i rozwinął").

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
There was a huge problem.	While recording the film we had some problems with the microphone.	On the day of filming it was cloudy, so we had to bring some lights.
We had two cameras.	We forgot to start recording.	We had to record the medal ceremony twice, because it was very noisy.

- **zachęcisz do obejrzenia filmu i do wyrażenia opinii o nim.**

Wymaganie egzaminacyjne 2023 i 2024:
V.8) Uczeń […] zachęca.

- Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (zachęcenie do obejrzenia filmu ORAZ zachęcenie do wyrażenia opinii o nim), np. *I think you should watch this film. Let me know if you enjoyed it.* („odniósł się i rozwinął").
- Jeżeli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał tylko do jednego członu, tj.
  a) zachęcił do obejrzenia filmu, ale nie do wyrażenia opinii o nim, np. *You should watch this film.* (nawiązanie do pierwszego członu, drugi człon niezrealizowany) LUB
  b) zachęcił do wyrażenia opinii na temat filmu, ale nie do jego obejrzenia, np. *What do you think about this film?* (nawiązanie do drugiego członu, pierwszy człon niezrealizowany),

  wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.

- Jeżeli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia, np.
  a) *I think you should watch this film as it is really interesting and funny.* (rozbudowana zachęta do obejrzenia filmu, ale brak zachęty do wyrażenia opinii na jego temat)
  b) *Let me know what you think about this movie as your opinion is very important to me.* (rozbudowana zachęta do wyrażenia opinii na temat filmu, ale brak zachęty do jego obejrzenia).
- Akceptowana jest taka realizacja pierwszej części tego podpunktu polecenia, w której uczeń:
  a) informuje o atrakcjach przedstawionych w filmie / o korzyściach z obejrzenia filmu, jakie czekają na widzów, np. *You will see a famous basketball player in our film.* („odniósł się"), *If you watch our film you'll learn what you should do to be healthy.* („odniósł się")
  b) opisuje sukcesy, jakie odniósł nakręcony film, np. *Our film has gone viral*. („odniósł się")
  c) wyraża pozytywną opinię na temat nakręconego filmu, przywołuje elementy lub aspekty techniczne tego filmu, np. *This film is awesome.* („odniósł się"), *We used cool music in our video.* („odniósł się").
- Nie jest akceptowana taka realizacja pierwszej części tego podpunktu polecenia, w której uczeń informuje tylko o tym, gdzie i/lub kiedy można obejrzeć film, np. *The film is on our website.* („nie odniósł się"), *You can see this film tomorrow.* („nie odniósł się").

nie odniósł się	**odniósł się**	**odniósł się i rozwinął**
I like our film.	You should watch it.	The film is great. Please, let me know if you agree with me.
Here is the link.	I want to know your opinion about this film.	I would like you to watch this film. Please tell me if you like it.
The film is awful.		